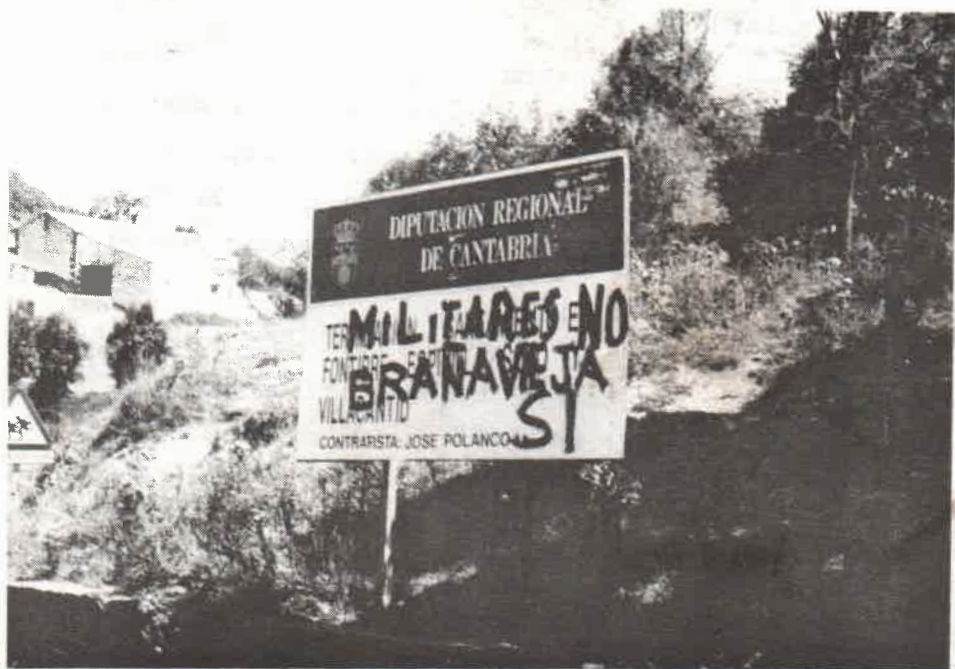


ANJANA

número 8



Organo divulgativo de la
Confederación Ecológica
de Campoo y Reinosa. -

CANGREJO DE RIO (AUSTROPOTAMOBIVS PALLIPES LUSITANICA)

El cangrejo autóctono de río pertenece a la familia de los Astacidos, incluida dentro del grupo de los Crustáceos. Puede alcanzar los 10 cm. de largo y vivir de 15-20 años. Está protegido exteriormente por un caparazón rígido, quitinoso y calcáreo de color verde oscuro. Se desplaza lentamente utilizando las cuatro últimas patas motoras. Cuando se siente amenazado, rebate bruscamente su aleta caudal debajo del abdomen; dicho movimiento provoca un rápido desplazamiento hacia atrás.

Su régimen alimenticio es omnívoro, aunque preferentemente carnívoro. Eliminan animales muertos impidiendo la propagación de enfermedades, también controlan la vegetación acuática. Así mismo sirven de presa a diferentes peces como la trucha.

Su ciclo reproductor comienza en otoño con la fecundación. La puesta no es inmediata, tiene lugar en un agujero, los huevos (100-200) permanecen pegados a la hembra. En primavera eclosionan pequeños cangrejos similares a los padres.

Lleva una vida oculta, con hábitos crepusculares y escondiéndose bajo las piedras el resto del tiempo.

La peste del cangrejo es causada por un hongo, ligeramente patógeno sobre su huésped habitual, el cangrejo americano, al cual solo causa una reducida mortalidad, pero es de efecto fulminante sobre el autóctono. La rápida difusión se debe a causas humanas: repoblaciones con ejemplares contaminados, comercio, reteles, etc.

CONTRA EL CUARTEL DE BRAÑAVIEJA

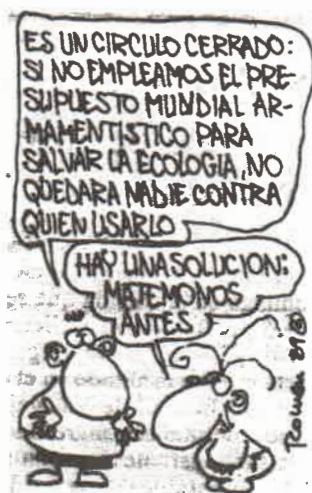
El asunto viene de antiguo; desde hace ya tiempo se oían algunos comentarios sobre la posible ubicación de una instalación militar en Alto Campoo. Pero no fue hasta el año pasado cuando el Ayuntamiento trató por primera vez la cesión de una parcela al Ministerio de Defensa, para la construcción de un cuartel en Brañavieja. Desde el Equipo de Gobierno se ponía como excusa que el anterior alcalde ya había llegado a un acuerdo verbal con un mando del ejército sobre el tema.

En esta ocasión se presentó un pliego de condiciones (preferencia de los mozos de la zona para hacer la mili en dicho cuartel, compra de comida en establecimientos de la comarca, no realización de prácticas de tiro...), de las que el Ministerio no aceptó ninguna. Al mismo tiempo comenzaba la oposición al centro castrense en la que se encuadraban: PDP, PRC y PSOE de Campoo de Suso y CCOO, IU y nuestro grupo de Reinosa.

El asunto quedó, de momento, paralizado y, en un periodo de tiempo, no se volvió a oír hablar del tema. Pero el pasado 29 de junio el Pleno del Ayuntamiento de Campoo de Suso aprobaba la venta de 9000m² de terreno para la construcción del cuartel. Desde luego no se les puede negar cierta habilidad al realizar dicho

Pleno en esta fecha, coincidiendo con el inicio de las vacaciones, en las que la desmovilización suele ser la nota predominante.

Pese a todo, gracias a la colaboración del concejal del Grupo Mixto, Miguel Angel Gutiérrez, nuestro colectivo inició una campaña en contra de este centro. En un principio nos basamos en la información y concienciación entre los afectados, ya que el tema se había llevado con un gran ocultismo y, así, el propio alcalde manifestó que no ponía en conocimiento del asunto a las Juntas Vecinales, Ayuntamientos colindantes, etc, porque éstos no tenían nada que decir. La cosa funcionó bastante bien, tanto por el tratamiento que la prensa dio a la noticia, como por el nivel de respuesta de la población de Campoo, que empezó a dar muestras de rechazo.



También estamos llevando a cabo una recogida de firmas, y tratamos de que partidos políticos, sindicatos y otros grupos sociales se comprometan en el tema, y que colectivos ecologistas de todo el Estado se solidaricen con la protesta, manifestando su oposición.

Las razones que nos llevan a rechazar el cuartel son muchas y de diversa índole:

Las razones que nos llevan a rechazar el cuartel son muchas y de diversa índole:

a) Ecológicas:

Alto Campoo, pese a ser una zona degradada, todavía conserva importantes valores naturales (manchas de arbolado autóctono, especies animales en peligro de extinción...). Además su proximidad al Parque Natural Saja-Besaya hace que exista una clara incompatibilidad de usos, pues las continuas marchas y prácticas de los soldados serían altamente perjudiciales para el equilibrio ecológico del lugar.

Por todo ello solicitamos un estudio serio sobre el impacto ambiental que provocaría dicho establecimiento castrense.

b) Sociales:

Es vergonzoso que en una comarca tan castigada como la de Campoo, que ha visto disminuir alarmantemente sus puestos de trabajo, carece de clínica y centros culturales (cine, teatro, etc), lo único que se le ocurre al Gobierno es construir un cuartel.

c) Económicas:

Se quiere hacer ver a la población de la zona que los beneficios en este sentido serían importantes, cosa que nosotros dudamos mucho, ya que además de que la alimentación se comprará en amplias remesas a empresas con las que existen contratos,

el dinero que circulase, iría a parar, tan sólo a unas pocas manos privadas.

También habría que señalar, que las labores de acondicionamiento de la Estación, realizadas, hasta la fecha, por vecinos de Campoo, podrían ser llevadas a cabo por los soldados, con lo que se perderían estos puestos de trabajo. Reseñar también, que la cabaña ganadera se vería afectada, dado que en este tipo de instalaciones, siempre aparecen áreas de acceso restringido.

d) Pacifistas:

Mientras otros temas siguen estando totalmente marginados, los presupuestos de Defensa aumentan cada año. El Gobierno del PSOE dice que no tiene dinero para satisfacer las demandas de los sindicatos o para emplear en la protección del Medio Ambiente y, sin embargo, continúan gastando miles de millones en aviones, cuarteles, armamento, etc.

Además hay que tener en cuenta que Cantabria no cuenta con establecimientos militares de esta envergadura, por lo que la construcción de este cuartel sentaría un grave precedente en nuestra región.

Por todo ésto, presentamos un recurso ante el Ayuntamiento. Si quieres colaborar envía telegramas de protesta al Ayuntamiento de Campoo de Suso(Espinilla(Cantabria) y al Ministerio de Defensa(Paseo de la Castellana 109 (Madrid)).

MIGUE...MIGUE!MIGUE!MIGUEEE!

¡QUE!
¡AAAH!

¿TE HE ASUSTADO?

¡SI!

...NO PUEDO DORMIR... HE SONADO
CON EL MINISTRO DE DEFENSA...SERRA
...ES TAN INQUIETANTE...

¿Y POR ESO ME
DESPIERTAS!?

SI...

ES DEBER DE UN HERMANO MAYOR
VELAR POR EL SUEÑO DE LOS MAS
PEQUEÑOS Y...

...YA, SI, PERO
BUENO, DÍ, ¿QUE
TE PASA?

...ME CONFUNDE ¿COMO PUEDE DECIR
QUE GRACIAS AL EJERCITO SE CON-
SERVA INTACTA LA NATURALEZA DEL
ARCHIPIELAGO DE CABRERA?

¿SI TU SUENAS EN
ESAS COSAS!?

SI ¿TERRI-
BLE, EH?

BUENO, SE REFIERE A QUE COMO ES
ZONA MILITAR, NO HAY TURISTAS NI
POR TANTO URBANIZACIONES NI...

¡FALACIAS!

LOS MILITARES HAN CONSTRUIDO,
HAN TRAZADO CANTIDAD DE PISTAS
Y ENCIMA DISPARAN Y BOMBAR-
DEAN, COSA QUE LOS TURISTAS NO
SUELEN HACER

NO

¿ENCIMA, ESA TEORIA SI YA DE QUE
LAS MANIOBRAS SON COMPATIBLES
CON LA DEFENSA DEL ECOSISTEMA...

BIEEN, ES SOLO
ROLLO PATATERO,
ARGUMENTOS
DE POLITICO

UNA
MENTIRA

ESO

PERO LA SUELTÁ CON TAL FRESCURA
Y PODER DE CONVICCIÓN, QUE...

SI, SI, YA, BUENO
¿QUE PODEMOS
HACER A ESTAS
HORAS, Y SI
DORMIMOS?!

¡NO!

¡MONTAREMOS UNA CAMPANA, SI
TAN INOFENSIVOS SON LOS BOM-
BARDEOS, QUE PASE EL VERANO
EN CABRERA, DEL LADO DE LOS PA-
JAROS Y SIN EL LETREO DE "NO
TIRAR CONTRA EL PIANISTA"

CLIC

¿VALE!?



SALVEMOS LOS PICOS DE EUROPA

Los tres macizos que conforman los Picos de Europa y su inmediato entorno constituyen un área natural aún relativamente bien conservada y con valores únicos en todo el continente: especies animales en franco retroceso poblacional o en vías de extinción, flora cuasi-endémica o relictas, configuraciones geológicas impresionantes, paisajes excepcionales, expresiones ancestrales de cultura rural...

La explotación económica tradicional de la zona, muy integrada en el medio, se basó en la ganadería semi-extensiva y una agricultura de supervivencia; una mucho más importante alteración conllevó las actividades mineras desarrolladas a partir de mediados del S. XIX, pero no será hasta bien entrado nuestro siglo cuando comience a fraguarse lo que, de no ponerse remedio, supondrá la definitiva puntilla para los Picos de Europa: su indiscriminada y abusiva explotación turística. Y es que intentando copiar el obsoleto modelo alpino, abandonado en todos los estados desarrollados, los Gobiernos Regionales asturiano, cántabro y castellano-leonés pretenden el establecimiento en Picos de Europa de infraestructuras turísticas pesadas, muy agresivas con el medio, y que se tratan de ubicar en pleno corazón de cada uno de los tres macizos.

La oposición a estos planes llega no solo de ecologistas, montañeros, espeleólogos, biólogos, geólogos y gran parte de la opinión pública (en Asturias se han recogido más de 20.000 firmas contra la instalación de teleféricos en Bulnes) sino, incluso, de organismos oficiales que han elaborado estudios interesantes sobre el uso y gestión del área, como la Secretaría de Turismo (Aprovechamiento Turístico Integrado de los Picos de Europa). Este informe, sistemáticamente ignorado por los Gobiernos Regionales, se basa en el establecimiento de infraestructuras turísticas integradas en el medio y ubicadas en las poblaciones existentes, promoción de actividades poco impactantes (vacaciones en casas de labranza, excursiones en bici y a caballo, turismo cultural y gastronómico, senderismo, escalada, parapente...), tratando además que la afluencia de visitantes al núcleo de cada uno de los tres macizos no sea excesiva, lo que se consigue con la potenciación de los atractivos que ofrece la periferia.

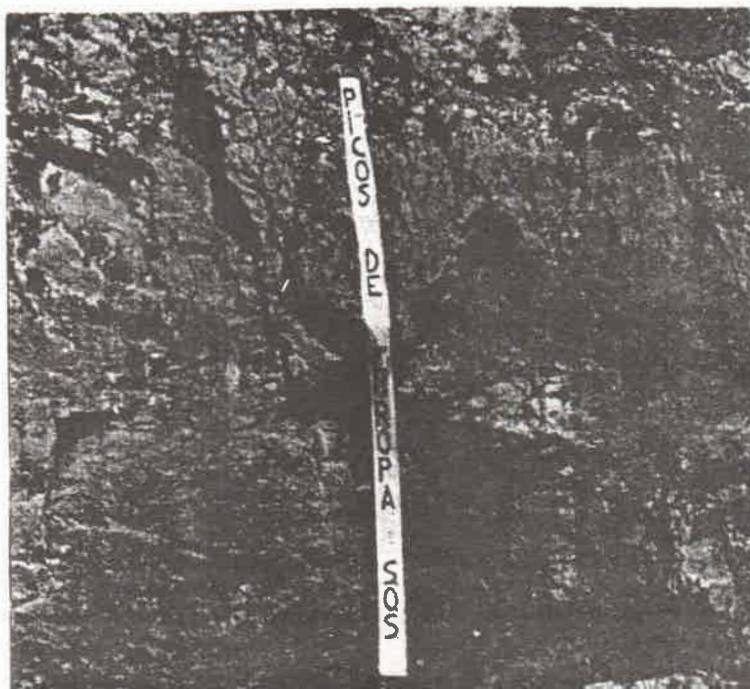


Las pretensiones de las autoridades autonómicas son, en cambio, obtener grandes beneficios en un corto periodo de tiempo, aunque esto suponga la rapiña y destrucción de un área natural de la relevancia de Picos de Europa. El método a seguir parece que se va entreviendo en los últimos meses: mejora de las comunicaciones (carreteras Cangas de Onís-Arenas de Cabrales, Unquera-Panes, desfiladero de la Hermida, Potes-Fuente Dé, Fuente Dé-Posada de Valdeón, Reinosa-Potes...) acompañada de un importante despliegue publicitario en certámenes turísticos, para así lograr un sustancial aumento de visitantes que justifique el desarrollo de nuevos servicios (teleféricos, campings, hoteles, paradores, estaciones invernales...).

De este modo mientras se siguen trazando pistas que con posterioridad se convierten en proyectos de nuevas carreteras, en Cantabria se aprobó el pasado mes de abril la duplicación de la capacidad de las cabinas y el aumento de la velocidad de transporte del teleférico de Fuente Dé y se habla de una posible estación invernal y un camping en los Puestos de Aliva. El Principado de Asturias anuncia por su parte que para el próximo año destinará una partida presupuestaria para la construcción de uno de los previstos teleféricos de Bulnes. Parece claro

que comienzan a repartirse el pastel.

Ante esta alarmante situación no cabe sino movilizar y exigir que los Gobiernos Regionales implicados cesen en su actual política de explotación turística indiscriminada del área, acaten las directrices sobre la ordenación territorial de Picos establecidas en los informes de la Secretaría de Turismo y soliciten de la Administración Central la declaración de Parque Nacional para los tres macizos de los Picos de Europa, consiguiendo así la necesaria gestión unitaria que acabe con las actuales rivalidades regionales en el aprovechamiento turístico de un área con valores singulares que estamos a punto de perder para siempre.



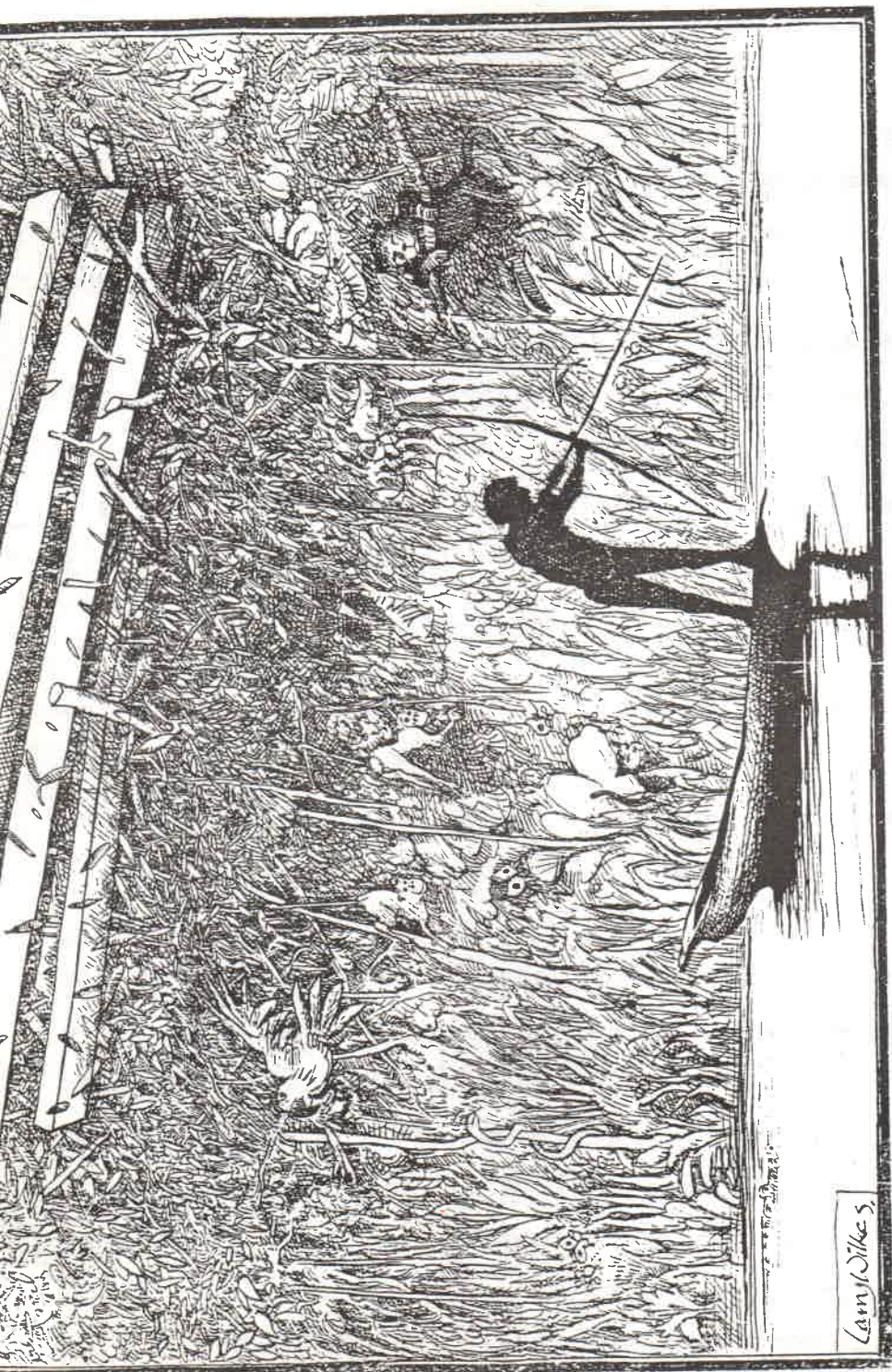
AMAZONIA: EL FALSO PROGRESO

Julio Senador señalaba, a principios de siglo, que cada árbol sacrificado era un nuevo paso hacia la miseria y la tiranía; ahora, tras casi noventa años, su aserto se ha convertido en una realidad penosa.

Desde 1882 hasta nuestros días ha sido destruída más de la tercera parte de los bosques existentes en el mundo; antiguas selvas son hoy zonas desoladas, muertas, tras un parto de pistas y cultivos. No es preciso decir que todos estos proyectos de explotación a gran escala de las selvas del planeta, incluida la amazónica, están siendo desarrollados por las grandes multinacionales. Estas, como en el caso de "Carajas" y "Albras y Alunorte" no se contentan con arrasar flora y fauna autóctonas y contaminar los ríos, sino que, además, ponen en peligro la existencia de la población indígena que, en pocos años, ha pasado de siete millones a menos de un millón de personas.

La verdadera destrucción del bosque amazónico se inició en 1964 con la llegada al poder de los militares brasileños. Estos, debido a la gran deuda económica con que se enfrentaba el país, pusieron en marcha una política de rápidos beneficios, demostrando ya no sólo su ceguera en cuanto a los valores forestales, genéticos, etc que estaban destruyendo, sino su total ineptitud en lo que a política económica se refiere,





Cambridge

pues la selva produce más en condiciones normales que mediante una estúpida deforestación.

Así, en apenas veinte años, la devastación de la selva amazónica superó a la sufrida en los 2000 anteriores de presencia humana; mientras, en 1987 y 1988 los incendios forestales PROVOCADOS han destruido una superficie superior a la de España.

Así, en pos de un falso progreso destructor, se está acabando con la mayor masa forestal ininterrumpida del planeta, con la mayor cuenca hidrográfica, con el más inmenso banco genético (más de dos millones de especies de plantas y animales), con la mayor central solar de la Tierra...

Así, finalmente, se está arriesgando la vida de todo un planeta que, como consecuencia de la destrucción de la Amazonía, vería aumentar la sequía, el efecto invernadero y sentiría cambiar todo su ciclo meteorológico.

En resumidas cuentas, todos los desarrollados tenemos parte de responsabilidad en este ecocidio y genocidio y entre todos hemos de derribar ese falso progreso que nos venden, pues el verdadero progresismo, como decía Delibes, no estriba en el desarrollo ilimitado y competitivo, ni en fabricar cada día más cosas, ni en destruir la naturaleza, sino en establecer las relaciones hombre-naturaleza en un plano de concordia.

CENSO DE LA CIGÜEÑA BLANCA - 1989

La Confederación Ecologista ha continuado el seguimiento de la población de la cigüeña blanca en nuestra comarca. Desde los primeros días de Febrero hasta los últimos de Julio hemos visitado regularmente los nidos y hay hechos que queremos comentar:

- La población en 1989 en Campóo y Valdeolea ha aumentado ligeramente en número de parejas.

- Las nuevas parejas no han criado, bien por comenzar la construcción del nido en fechas tardías, o por ser todavía inmaduros o primerizas.

- Hay nuevos nidos en Villacantid, Villaescusa, Izara y Bustamante. El nido de Villacantid fue comenzado el año pasado, abandonándolo en Junio. Este año han conseguido 2 pollos. En Izara hubo una pareja durante muchos años. Al parecer era molestada regularmente por lo que abandonaron el nido hace 4-5 años. Este año un vecino acondicionó el árbol podándolo y construyendo una pequeña plataforma que sirvió de estímulo para una pareja que sacó 2 pollos. En Villascusa, además del nido ocupado desde hace años, una nueva pareja ha criado pollos y otras tres han comenzado la construcción del nido.

- En varios pueblos de la comarca se han preparado árboles para la nidificación de la cigüeña, han sido vecinos de los pueblos, a los que damos las gracias desde aquí, los que han realizado estos trabajos, que en unos casos han concluido con éxito, como en Izara, pero que en Monegro o en Horna tendremos que esperar al año que viene, ya que en Horna se ha posado una pareja durante unos días e incluso realizaron una cópula, lo cual hace concebir esperanzas para que ese nido sea ocupado en años venideros.

- Muchos nidos se están cerrando por culpa de las ramas ésto es especialmente peligroso en los primeros vuelos de los pollos. En el nido de Orzales miembros de nuestro grupo abrieron el nido, favoreciendo el vuelo de los pollos. Queremos, aprovechando el período invernal, arreglar todos los nidos.

- Hemos perdido dos nidos. Durante años Los Cajigales tuvieron una pareja, este año no ha nidificado. Creemos que una de las causas ha sido la transformación de un camino de tierra en una carretera sin asfaltar, que ha aumentado gravemente las molestias al nido. Otro nido abandonado ha sido el de Proaño, que casualmente también está junto a una pista.

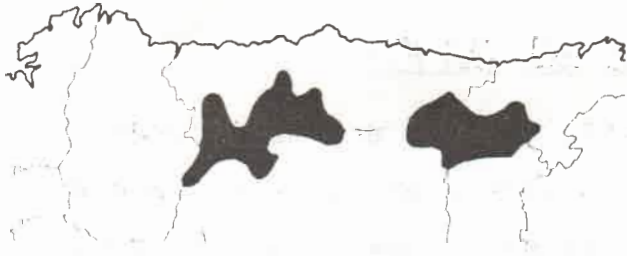
Como resumen podemos comunicaros un pequeño rayo de esperanza, pero no debemos descuidarnos y dejar de trabajar, quedan muy lejos todavía los 50 nidos que teníamos en 1974. A continuación os comunicamos el censo de 1989.

| SITUACION | ESTADO | SOPORTE | Nº NIDOS | Nº POLL |
|--------------|--------------|---------|----------|---------|
| LA POBLACION | BUENO | OLMO | 1 | 3 |
| LANCHARS | BUENO | IGLESIA | 1 | 3 |
| BUSTAMANTE | BUENO | ROBLES | 12-14 | 28 |
| ORZALES | REGULAR | CHOPO | 1 | 2 |
| ESPINILLA | BUENO | ROBLE | 1 | 4 |
| PROAÑO | ABANDONADO | CHOPO | - | - |
| CAJIGALES | ABANDONADO | ROBLE | - | - |
| IZARA | RECONSTRUIDO | FRESNO | 1 | 2 |
| VILLAESCUSA | BUENO | CHOPO | 2 | 5 |
| VILLACANTID | BUENO | ROBLE | 1 | 2 |
| REINOSILLA | REGULAR | ROBLE | 3 | 12 |
| CUENA | BUENO | ROBLE | 1 | 3 |
| | | TOTAL | 26-28 | 64 |

OSO PARDO: EL OCASO DEL GIGANTE

"En la Península Ibérica, como en otros muchos países europeos, abunda bastante el oso pardo; puede cazarse en tierras asturianas, leonesas, en los Pirineos y en las montañas de Reinosa" (El cazador aficionado, Carlos Núñez-1962). Esta cita era ya falsa en la década de los 60, años en que se abatían legalmente los últimos osos ibéricos, aunque la especie había dejado de abundar en los S. XVI o XVII. La triste realidad de nuestros días es que esta especie puede considerarse extinguida en los Pirineos españoles (salvo algunos individuos erráticos procedentes de Francia) mientras en toda la Cordillera Cantábrica apenas supera el centenar de ejemplares, divididos en dos núcleos absolutamente aislados: el occidental, en tierras leonesas, asturianas y, en menor medida, gallegas, y el oriental, que se distribuye por el nordeste de León, norte de Palencia y suroeste de Cantabria; esta última área de distribución rondará los 25 especímenes. En Campoo hace ya años que no se localizan camadas y tan solo esporádicamente se observa algún ejemplar procedente de las vecinas tierras palentinas, como el tristemente célebre Rubio, que nos visitaba con regularidad.

Ante esta situación no cabe sino afirmar que el oso pardo cantábrico se encuentra a un paso de la



Areas de distribución
del oso pardo cantábrico

extinción; y esto es así básicamente por dos causas: el furtivismo (en los últimos años se calcula que pueden haberse cazado 50 ejemplares) y la alteración de su hábitat (incendios, embalses y mini-centrales, talas de arbolado, carreteras y pistas, infraestructura turística...). Estos factores, a los que podrían sumarse otros nunca descartables, como posibles epidemias o degeneración consecuencia de emparejamientos consanguíneos, producirán a medio plazo, de no corregirse, la segura desaparición de la especie de la Península Ibérica.

La idea de que ahora o nunca es el momento de hacer algo para conservar al oso pardo en nuestras montañas, va calando en la sociedad e incluso en ciertos sectores de la administración. Fruto de esta toma de conciencia es el "Plan de recuperación del oso pardo en Cantabria", aprobado por decreto de la Diputación Regional de 18 de mayo y elaborado con la directa colaboración de expertos investigadores y naturalistas. El citado documento puede dividirse en dos partes: una primera, articulada, que recoge medidas de directa aplicación y un anejo que no es de aplicación inme-

diata, sino que precisa de posterior desarrollo, en el que se establecen los principios que debe respetar la política de conservación del oso en Cantabria. El plan es ambicioso, tanto en el ámbito territorial de aplicación como en las actividades de conservación, control y seguimiento, investigación y divulgación que establece.

Sin embargo nos tememos que en el Gobierno Regional no exista verdadera voluntad de aplicarlo, y todo quede en una simple declaración de intenciones. Así el art 3º del decreto contempla la necesidad de que todas las inversiones públicas que vayan a materializarse en el ámbito geográfico del plan, así como las actividades privadas sometidas al trámite de autorización administrativa, vayan precedidas de un informe en el que se determine el posible impacto sobre la población de osos o su hábitat. Esta obligación legal ha sido ya incumplida en dos proyectos que incidirán muy negativamente sobre áreas oseras del máximo interés: el cuartel militar de Brañavieja y la carretera entre la estación invernal y el puerto de Piedrasluengas. Si a esto sumamos el proyecto de central eléctrica en el Híjar y el anuncio del Ayuntamiento de Campoo de Suso de trazado de 20Km de nuevas pistas, son comprensibles nuestras dudas acerca de la puesta en práctica del plan y nuestro pesimismo sobre el futuro del oso parido en Cantabria

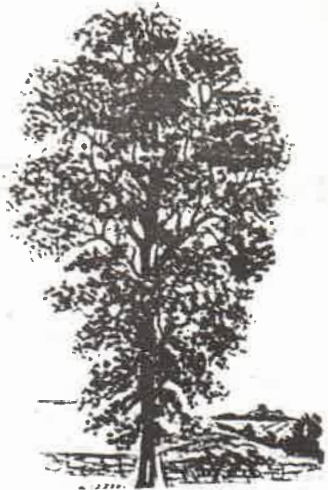


.- Los días 23, 24, 25 y 26 de Marzo, se celebró en Almería, la VI Asamblea de la CAME (Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecologista) a la que asistieron miembros de nuestro grupo. Para empezar, señalar que la organización de los Encuentros, que estuvo a cargo de la Coordinadora Almeriense Duna, fue muy buena, al igual que el trabajo de la Secretaría Técnica, por parte de la gente de Valencia.

La asistencia de grupos resultó muy numerosa. Los temas tratados fueron diversos: Amazonía, Anchuras, residuos tóxicos, etc. Nosotros participamos en la Comisión de Defensa del Bosque, en la que discutimos sobre la política de la CEE y las repoblaciones masivas de eucaliptos, condenando además la realización de nuevas pistas forestales.

.- Aplaudimos la iniciativa del Ayuntamiento de Val de San Vicente, que recientemente ha aprobado una ordenanza sobre el uso forestal del suelo, en la que se establecen importantes restricciones a las plantaciones arbóreas de crecimiento rápido, en especial a las de eucaliptos. La citada norma trata de proteger





Coleccionable Arboles de Cantabria-

EL OLMO

EL OLMO.— *Ulmus glabra*, *Ulmus minor*.

De la familia de las Ulmáceas; son árboles elevados, pudiendo alcanzar hasta 40 mts, de corteza lisa y gris clara en su juventud, cambiando en los ejemplares más viejos a pardo-grisácea y haciéndose algo surcada y rugosa.

Sus hojas son ovaladas, asimétricas y terminadas en punta, más grandes en U. glabra que en U. minor, de borde aserrado y pelosas en el envés, en la axila de los nervios; florecen entre febrero y marzo, con flores pequeñas, verdes, que aparecen en mechones esféricos y derechos en las axilas de las hojas.

El fruto, sámara, presenta en el centro la semilla rodeada de unas alas planas y redondeadas que facilitan su dispersión por el viento; se forma entre marzo y mayo y, al igual que las flores, se desarrollan antes de la aparición de las hojas.

Son los olmos fáciles de encontrar en las riberas, marginales... solos o formando bosques mixtos con álamos, alisos, o especies similares, ya que al igual que estos necesitan para crecer suelos ligeros, ricos, húmedos y bien drenados.

Su madera es muy solicitada debido a su dureza y flexibilidad, y por tanto válida para construcciones navales, utensilios agrícolas, y muy apreciada en ebanistería por sus bonitos veteados.

Las fibras textiles de su liber, interior del tronco, se utilizan para confeccionar cuerdas y esteras; y su corteza se aprovecha para usos medicinales variados: como estrigente en cocimientos especiales, como sudorífica, y en forma de pomada contra enfermedades de la piel.

Se conoce como grafiosis agresiva a la enfermedad que sufren nuestros olmos desde hace ya algún tiempo. Causada por un hongo, Ceratocystis ulmi, es introducido en el árbol por los insectos escolitidos mediante picaduras que estos hacen para alimentarse en las ramas más altas; una vez en el interior el hongo se desarrolla taponando los conductos por donde circula la savia del árbol y en un plazo de uno a dos años termina secándolo, además produce cantidades enormes de toxinas que contribuyen en la muerte del olmo por envenenamiento.

En el parque de Las Fuentes, así como en otros puntos de la ciudad, aparecen notables ejemplares de las dos especies que citábamos al principio. Precisamente en Las Fuentes, junto a la bolera, se encuentra el mayor olmo de la zona, con 4,70 mts. de cuerda, seco debido a las plagas desmesuradas que ha sufrido; del mismo modo, otro ejemplar de gran envergadura, 3,50mts., que se halla en frente del instituto, se secó en iguales circunstancias.



U. glabra



U. minor