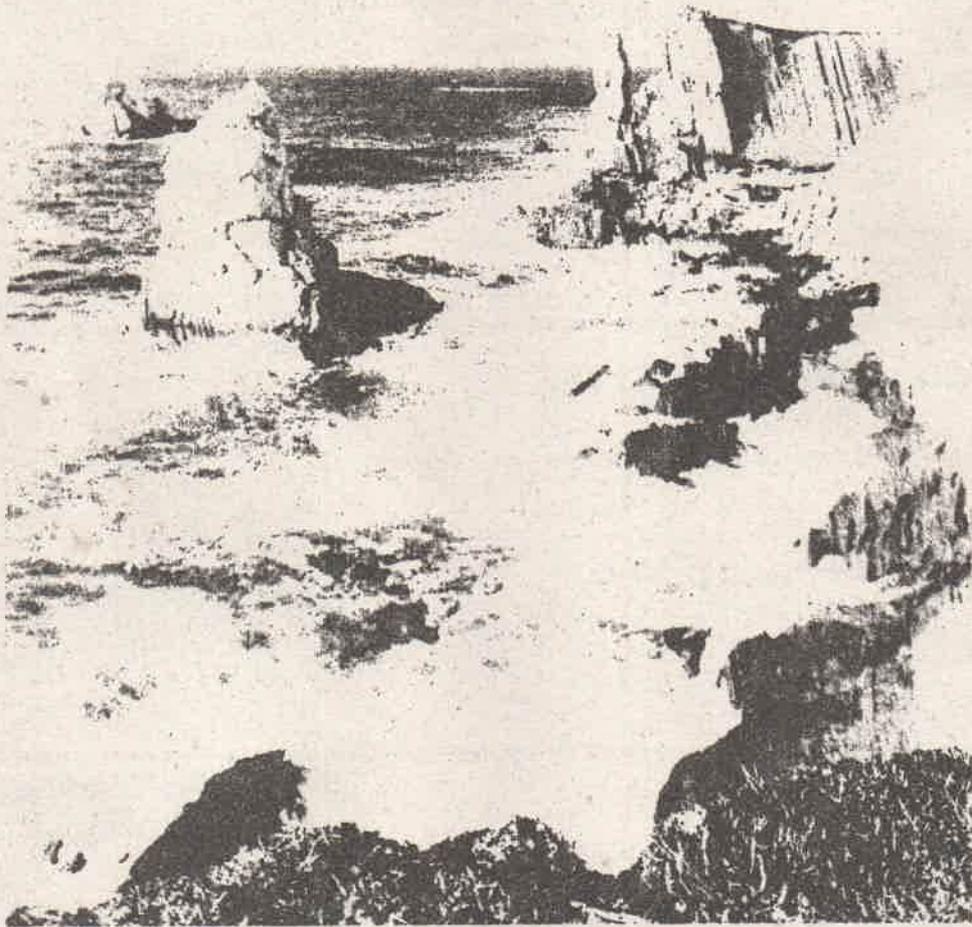




la Tarajila

BOLETIN DE LA COORDINADORA ECOLOGISTA CÁNTABRA. 100 pts.
Apartado 2260 Santander. c/c 20 - 005. 586 - 4 de Caja Cantabria



*se hacían las fronteras
débiles bajo el agua y más desnudas*

SUMARIO

- ☞ LA ECOLOGÍA EN EL JUEGO DEL PODER
- ☞ SOBRE AMNISTÍA INTERNACIONAL
- ☞ PRESENTACIÓN DEL MEDIO URBNO
- ☞ NO INCINERADORA DE REINOSA
- ☞ PRINCIPIOS FILOSÓFICOS DE LOS AMANTES DE LAS BASURAS
- ☞ MODA ECOLOGISTA EN GALERÍAS
- ☞ ACAMPADA DE LA SOLIDARIDAD
- ☞ EUCALIPTOS EN EL LITORAL DE CANTABRIA
- ☞ EDUCACIÓN AMBIENTAL

DEPOSITO LEGAL SA-163-1990. Edita:C.E.C. Imprime:I.E.S.Valle del Saja.C.de la Sal.

¡SUSCRÍBETE A LA TARAJILA!

Boletín de la Coordinadora Ecológica Cantabra
Apartado 2260 Santander

4 números 500 pts.
Aportaciones voluntarias
en la c/c nº 20-005.586-4 de
Caja Cantabria

SUPLEMENTO ESPECIAL:

**CAMPAÑA
FONDO MONETARIO INTERNACIONAL,
BANCO MUNDIAL Y G.A.T.T.**

"50 AÑOS BASTAN"



LA ECOLOGÍA EN EL JUEGO DEL PODER

Hoy nadie se encuentra al margen de los problemas de nuestro mundo. Su creciente gravedad está en el fondo del origen, pero en la realidad se está reduciendo a un objeto de marketing.

En los últimos tiempos los asuntos ecológicos destacan de forma singular ante la globalidad de sus repercusiones: La capa de ozono, desastres nucleares, lluvia ácida, vertidos de petróleo, contaminación atmosférica y de acuíferos... Una lista abierta de sucesos puntuales que afectan a todo el ambiente.

Sin embargo, esta preocupación es muy reciente (a nivel popular). De hecho, la palabra ecología no se empleó hasta mediados del siglo XIX. Una de las primeras citas puede ser la del naturalista Thoreau en 1858.

La ecología como ciencia fue definida por Haeckel en 1870. (Se debe tener presente que las ciencias integrantes de la ecología son mucho más antiguas). El término ecologista designa a las personas y entidades que trabajan para defender la naturaleza. Deriva del inglés ecologist que significa ecólogo. Muy propio, al ser estos investigadores los primeros en percibir los problemas causados por descontrolada actividad humana y denunciarlos.

Ahora, los ecologistas van más lejos que los ecólogos, al constituir un movimiento que lucha por substanciales cambios de orden socio-económicos.

Con dichos antecedentes podemos comprender (no aceptar), la secuela de esta vertiginosa irrupción de la ecología en nuestras vidas. Es decir, nos falta en general perspectiva histórica para enjuiciar con objetividad las informaciones en las que aparecen los términos

ecología y ecológico-ca.

Esto, ha dado la oportunidad a políticos y publicistas para jugar a su favor con la opinión pública, falseando sin escrúpulos el espíritu del movimiento ecologista.

Es un juego mezquino que todos estamos obligados a denunciar. Los incesantes ejemplos son de todos conocidos.

Como una nueva moda, el vocablo ecológico ha conquistado nuestros supermercados; los productos ecológicos atestán los estantes. La mayoría tan dañinos para el medio ambiente en sus procesos productivos, como aquellos a los que supuestamente vienen a sustituir.

Pocos advierten que el término ecológico, en sentido estricto, es cualquier producto de la actividad y cultura humanas. Con este significado tan ecológica es la pila de mercurio, los gases C.F.C., como una botella de vidrio, una caja de cartón o un ladrillo.

La publicidad, se lucra, de un sentimiento que asocia ecológico a conciencia ecologista, para embaucar al consumidor.

El gobierno (con minúsculas al referirme al equipo) es consciente de este fraude, posee los medios para evitarlo. Tiene la obligación de legislar en materia de consumo, protegiendo al consumidor. Debemos juzgarle cómplice de los

oportunistas, las grandes multinacionales. Los gobiernos no se amparan sólo en la falta de acción para promover la especulación en este delicado asunto.



Las plantas incineradoras de residuos. Una nueva agresión a nuestro medio ambiente

De cómo reciclar resulta fácil, económico y antiburocrático

El reciclaje de desechos ahorraría 26.000 millones de pesetas al año

Ecologista

Grupo Asambleario

Se necesita poca sagacidad para descubrir que las únicas soluciones al problema de las basuras urbanas han de pasar, forzosamente, por la educación, racionalizar el consumo, reutilizar y reciclar (en origen). Nuestro desgobierno regional apuesta por la incineración y acumulación en vertederos. Un chapucero despropósito, con la única futilidad de rodear el problema.

Sin embargo, hemos sido víctimas de una campaña publicitaria que, ensalza estas medidas como los mejores arreglos posibles. Disfrazando su incompetencia (intereses) con desinformaciones dirigidas a trapacear al electorado poco avezado en este tipo de especulación.

El juego (consentido) realizado por Hormaechea que, encubriendo su egomanía de preocupación por la naturaleza, dilapida los recursos de la Región en un zoo. ¿Qué magnífico aporte al medio ambiente cántabro suponen los elefantes, las hienas, o los hipopótamos! Agravando con ello los profundos problemas de la Comunidad.

En el mismo saco podemos meter la peligrosa contaminación industrial "olvidada" por el gobierno regional. Su extraño plan de carreteras, presas...

Avanzando en esta línea ¿Qué decir de los gobiernos locales! Los ayuntamientos, los más cercanos a los problemas y, en general, más apartados de las soluciones.

El ayuntamiento de Santander ha sido uno de los últimos de España en aparcar, (por sorpresa, sin información), contenedores de vidrio en las calles de la ciudad. Algo positivo; pero, como siempre, insuficiente.

Es necesario un consensuado proyecto de educación-información y la disposición de contenedores de papel, metal..., eficaces medidas en la trayectoria de la administración local para defender el entorno.

En su lugar se promueve la urbanización de insalubres terrenos, antaño marismas. Nuevas construcciones en las zonas menos dotadas, donde la ya excesiva aglomeración supone un diario problema.

La especulación alcanza extremos tan inadmisibles que en el tema del Mercado del Este la alcaldía, se permite afrontar la esencia de la ley.

Hablar de la problemática, nunca afrontada con rigurosidad, de la Bahía ocuparía todo un libro.

Resulta inevitable mencionar el descontrol por parte de los ayuntamientos al donar licencias para rellenos. Es cierto que los escombros de la construcción han de ubicarse en algún lugar; pero, a través de un amplio estudio de impacto ambiental, unido al adecuado control de los vertederos. Esas licencias amparan, exclusivamente, vertidos de materia inorgánica.

Todo el que pisa uno de estos parajes pronto siente su inconfundible hedor. La materia orgánica siempre se delata.

El problema es serio por la picaresca.

Las compañías que realizan el transporte de escombros, en su afán de servir al público, recogen materia orgánica depositándola reiteradamente, en lugares no habilitados.

Son normales en la escombrera-vertedero de San Román, en las Antenas, todos recogidos de la planta depuradora de aguas residuales.

Lo mismo sucede con desperdicios de Barandica, restaurantes, supermercados... Ningún organismo público se preocupa de estas continuas agresiones.

Los medios de comunicación, en una operación de marketing, han transformado los problemas medioambientales en exclusivos de los grandes grupos ecologistas o los gobiernos, alejándoles del ciudadano de a pie y del movimiento ecologista.

Nos hacen creer que todas las medidas necesarias han sido tomadas ya, o, por lo menos, están en el curso preciso. El público puede desentenderse.

Por todo esto, hoy más que nunca, el movimiento ecologista ha de luchar por la ecología, de lo contrario, sus logros, todo su trabajo, sólo van a servir de provecho a los desaprensivos; políticos amorales y avispados empresarios.

G.E.A.

SOBRE AMNISTIA INTERNACIONAL



La idea que se convirtió en lo que hoy es Amnistía Internacional es muy simple:

Todo empezó con un artículo titulado "los presos olvidados", escrito por el abogado británico Peter Benenson, y que se le ocurrió escribir cuando leyó

en un periódico de Portugal que un grupo de jóvenes fueron detenidos en un bar por brindar por la libertad. En su artículo, en mayo de 1.961, pedía el apoyo de la gente. El resultado fué que en cuestión de semanas, tenía más de un millón de ofertas de ayuda. En los primeros 12 meses, la nueva organización había enviado delegaciones a 4 países para pedir apoyo en favor de los presos y había aceptado 210 casos "bajo investigación activa". Fue el comienzo de un esfuerzo mundial extraordinario. Empezó como una modesta campaña y pronto se transformaría en un movimiento que sigue creciendo. En la actualidad cuenta con más de 1.100.000 miembros, suscriptores y donantes. Hay más de 6.000 grupos repartidos entre 150 países.

En un mundo dividido como el nuestro, los poderes del Estado encarcelan a personas por sus convicciones y los gobiernos someten a sus propios ciudadanos a torturas y ejecuciones, o los hacen huir de sus casas... La idea era impedirlo, teniendo en cuenta que existe una Declaración Universal de Derechos Humanos firmada y aceptada por prácticamente todos los gobiernos del mundo. ¿Cómo empezar?: Informándose sobre los hechos, sensibilizar y movilizar a la opinión pública y organizar presión para ayudar a las víctimas y sus familias. Esto es en definitiva lo que pretende Amnistía Internacional.

Aunque ya sea conocida como un movimiento independiente y voluntario que trabaja para prevenir algunas de las violaciones de derechos humanos de las personas cometidos por los gobiernos, convendría explicar en qué se centran fundamentalmente sus campañas:

- 1º.- Liberación de todos los PRESOS DE CONCIENCIA, es decir, de aquellas personas detenidas en cualquier parte del mundo por sus convicciones o por su raza, sexo, idioma y que no hayan utilizado la violencia ni hayan hecho apología de ella.
- 2º.- Garantizar juicios RAPIDOS Y JUSTOS a presos políticos.
- 3º.- Abolir LA PENA DE MUERTE, LA TORTURA y otros tratos crueles con los presos.
- 4º.- Poner fin a las ejecuciones EXTRAJUDICIALES Y A LAS "DESAPARICIONES".

Amnistía también se opone a los ABUSOS COMETIDOS POR GRUPOS DE OPOSICION ARMADOS: toma de rehenes, tortura y homicidio de prisioneros y otro tipo de homicidios arbitrarios. Esto ha sido un cambio significativo de ampliación del trabajo de A.I. que abarca un tema delicado y de actualidad.

ORGANIZACIÓN:

La columna vertebral de esta organización es el Secretariado Internacional, con sede en Londres. Está dirigido por el Comité Ejecutivo Internacional, con 9 miembros.

La base de la organización son los grupos locales, coordinados en varios países por la Sección de A.I. Estos grupos locales asumen la labor de Amnistía ejerciendo presiones en favor de las víctimas de OTROS países, y donde se subraya la importancia de la independencia política y la imparcialidad estricta, como pilares importantísimos que garantizan la objetividad de la organización.

El hecho de trabajar por las víctimas individuales de otros países ha mantenido vivo un espíritu de internacionalidad y el mensaje que

va por debajo de todo es que los derechos humanos no están limitados por fronteras nacionales o por motivos de raza, religión... Los derechos humanos son universales.

Por eso A.I. no apoya ni se opone a ningún sistema político o de gobierno, ni a la dictadura ni a la democracia, no apoya ni se opone a los puntos de vista de las personas cuyos derechos busca proteger: no es de "derechas" ni de "izquierdas". Es imparcial por definición y solo le concierne la protección de los derechos humanos de las víctimas.

FORMA DE TRABAJAR:

A.I. da una gran importancia al informe imparcial y preciso de los hechos. Sus actividades dependen de una meticulosa investigación de las denuncias de violaciones de derechos humanos.

El Secretariado Internacional en Londres, cuenta con 270 empleados de 40 países, y un departamento de investigación que recoge y analiza la información desde diferentes fuentes:

periodicos, revistas, boletines gubernamentales, organizaciones humanitarias, cartas de presos, de las familias... También envía delegaciones "in situ". Así la organización es responsable de todos sus informes y en caso de equivocación, está dispuesta a publicar una corrección, como ya ha ocurrido alguna vez.

El esfuerzo es grande, cada vez hay más demanda de ayuda y por tanto más demanda de fondos y recursos. Es de destacar que la forma de financiarse la organización es a través del apoyo popular, no recibe dinero ni de gobiernos ni de otras organizaciones, sino de los miles de donativos de los bolsillos de miembros y simpatizantes.

EL GRUPO LOCAL DE SANTANDER:

Nuestro grupo local cuenta con 201 socios en Cantabria, y entre estos unos 10 miembros tienen asignados áreas de trabajo específicas,

dedicándose de una forma más activa.

La principal labor es divulgar las CAMPAÑAS entre la opinión pública, apelar a las autoridades afectadas, difundirlas en comunicados de prensa, etc. Según sus características las campañas pueden tener carácter internacional o en algunas ocasiones pueden ser desarrolladas por la Sección Española. Por su contenido, las campañas son TEMATICAS O TERRITORIALES, las primeras pretenden hacer hincapié en algún campo relacionado con los derechos humanos, así, en estos momentos, nuestro grupo está con la campaña a nivel nacional sobre "Abolición de la Pena de muerte en el Código Penal Militar" y con otro tema a debate: la aceptación de la "objección de conciencia sobrevenida" por la legislación española. Las campañas TERRITORIALES pretenden llamar la atención sobre la situación en los derechos humanos de un país o zona, así en estos momentos nuestro grupo tiene asignadas dos campañas INDONESIA, y RUANDA Y BURUNDI.



Otro área del grupo es la Educación en Derechos Humanos; precisamente ahora con la campaña que acabamos de lanzar en Santander: "UNA POSTAL UNA VIDA" se quiere sensibilizar a la gente y hacerles enviar una postal interesándose por casos de niños víctimas de violaciones de DDHH. También se ha preparado una exposición sobre el tema de los niños y que se va a mover por los distintos centros educativos de Cantabria.

La RED DE ACCIONES URGENTES, consiste en hacer llegar a los miembros de la Red (son 68 en Cantabria, y no tienen por qué ser miembros de A.I.) casos urgentes, para que se envíen llamamientos a las Autoridades, así en muy poco tiempo se pueden recibir a favor de una persona, miles y miles de cartas, pues la Red

cuenta con 50.000 colaboradores en el planeta.

Otras actividades son: la FORMACION de los miembros y la atención a socios y a quienes nos piden información, así como el actualizar los listados; la TESORERIA y captación de fondos; el contacto permanente con los MEDIOS DE COMUNICACION, y por último, el cuidado de nuestro PRESO DE ADOPCION (cada grupo tiene un preso de conciencia asignado, el nuestro es un monje budista llamado NGAWANG PULCHUNG)

Nuestro grupo no tiene sede, y después de haber rotado por diversos sitios, ahora nos reunimos en los locales de la Parroquia de Santiago que amablemente nos han prestado. Pero tenemos un apartado de correos el 2.102 de Santander.

PREOCUPACIONES:

La dimensión del problema que preocupa a Amnistía es enorme:

- En la mitad de los países del mundo hay presos de conciencia.

- En 50 países los presos políticos permanecen detenidos sin cargos ni juicios, durante meses e incluso años.

- En uno de cada tres países se tortura sistemáticamente.

- La pena de muerte está en vigor en más de 90 países.

Pero hay que contar con que el secreto, la censura y la intimidación hacen imposible construir una imagen completa del problema, por lo que hay que reconocer que Amnistía Internacional solo araña la superficie. El ataque a los derechos humanos es desalentador. Por lo menos todos los días A.I. recibe peticiones de ayuda, nuevos mensajes desde las cárceles, nuevos testimonios de las víctimas, por lo que su labor se ha convertido en una pequeña esperanza para personas que se sienten olvidadas y a las que podemos ayudar personas tan normales como nosotros.

MARIA PAZ HERRAEZ.

coordinadora del Grupo Local de Amnistía Internacional en Santander.

PRESENTACIÓN DE "EL MEDIO URBANO"

Tres años después de realizadas las II JORNADAS ECOLOGISTAS organizadas por GEA, por fin se publica el libro con el contenido de las conferencias, que a pesar del retraso, siguen siendo de plena actualidad y espléndidas, por lo que os recomendamos leerlo a todos y a todas. Este libro ya sabéis que estaba subvencionado por el Ayuntamiento de Santander y por las Consejerías de Ecología y de Cultura. Ahora pretendemos hacer una presentación pública para promocionar su distribución, y teniendo en cuenta lo poco habitual y la trascendencia que tiene la publicación de un libro en los ámbitos en que nos movemos, trataremos de darle un poco de pompa al acto. Queremos aprovechar la Tarajila para explicaros todo lo que ha rodeado la realización de este libro, y qué mejor que la presentación y el prólogo del propio libro:

GEA, Grupo Ecologista Asambleario de Santander, cuyos objetivos tienden a una visión global del ser humano y su entorno, inicia con la publicación de las II JORNADAS ECOLOGISTAS: EL MEDIO URBANO (recogiendo 4 de las 5 ponencias en ellas presentadas), un camino de

análisis teórico, complemento sustantivo de la praxis desarrollada por este grupo asambleario.

Desde su visión globalizadora de la persona y la naturaleza, GEA se plantea la ecología como un todo unitario universal. Por eso no somos mera-

mente conservacionistas, o no nos identificamos con políticas concretas medioambientalistas, justificadoras de desequilibrios sociales y/o naturales a costa de cualesquiera medios.

GEA propugna la defensa de la naturaleza y el pacifismo, lo que nos lleva a sus componentes a una actitud de solidaridad universal no consumista, generadora de una plena concienciación social y participativa.

Somos asamblearios porque no queremos que los convencionalismos jerárquicos de la democracia al uso nos conviertan en depredadores de nuestros propios compañeros de grupo.

Nuestro sistema de relaciones intragrupal no conlleva "per se" a la desorganización, al desorden o a la irresponsabilidad, sino todo lo contrario. No buscamos el poder, ni como medio ni como fin. El modelo ecológico de sociedad de GEA se apoya en un encuentro dialógico respetuoso respetuoso ser humano-naturaleza, soporte esencial imprescindible para que hombres y mujeres alcancen su dignidad ética de personas y para que la continuidad de la vida sobre la Tierra quede garantizada para las generaciones venideras.

Por todo lo anterior, GEA no sólo está preocupado por el equilibrio y respeto a los ecosistemas naturales, como lo prueban nuestras intervenciones a favor de las dunas de Oyambre; las luchas contra la construcción de una presa sobre el río Pas; las concentraciones contra los desastres urbanísticos de Somo y Noja; las acciones para la descontaminación de la bahía de Santander; la petición de la figura de Parque Nacional para los Picos de Europa; la defensa del bosque autóctono, etc.

Las II JORNADAS ECOLOGISTAS: EL MEDIO URBANO, sobre ecología urbana, concentradas en la caótica situación urbanística de Castilla-Hermida-Barrio Pesquero-Antonio López, la sentíamos en nuestro ánimo, intuitiva y visceralmente, como algo irregular y rechazable, pero carecíamos de una sólida argumentación científica en la que fundamentarnos para pedir alternativas de calidad urbanística para esta parte Suroeste de Santander. Ahora, después de oír voces cualificadas: al profesor J. Ortega Valcárcel, eminente geógrafo, afirmando que "Santander es la historia

de un fracaso urbanístico y el triunfo de lo privado sobre lo colectivo"; el catedrático de Urbanismo J. M. Ureña Francés, confirmando la necesidad y la urgencia de un debate sobre cómo ha de ser el desarrollo de esta ciudad; al también profesor de urbanismo Pedro Gómez Portilla, hablando de la desarticulación y congestión de Castilla-Hermida, y la necesidad de una revisión participativa, de arriba a abajo, del Plan General de Urbanismo en esta zona; a Orestes Cendrero Uceda, conocido biólogo, exigiendo una escala de valores donde no se considere el beneficio inmediato como bien supremo, sino que se ponga la vista en la calidad de vida y el respeto a la naturaleza; a Antonio Montesino González, antropólogo, reivindicando la existencia de espacios públicos de sociabilidad colectiva, esenciales para la no masificación y conservación de la identidad popular, GEA cree que puede pedir alternativas concretas, fundamentadas no en sueños utópicos o quimeras, propios de mentes esquizofrénicas, como se nos suele presentar a los ecologistas ante la opinión pública, para descalificarnos y considerarnos como enemigos de todo tipo de progreso.

Las alternativas de GEA para la zona suroeste de Santander: Castilla-Hermida-Barrio Pesquero-Antonio López se concretan en:

- 1.- Unificación de los ferrocarriles FEVE-RENFE y liberación de suelo para zonas peatonales en la calle Castilla y entrada y salida del tráfico mayor por el Norte de esta calle.
- 2.- Paseo-parque y zona escolar-deportiva abierta al mar al Sur de Marqués de la Hermida. Zonas peatonales en esta calle y transversales.
- 3.- Paulatina desaparición de naves industriales ubicadas en terrenos de la Junta del Puerto. Dedicación de tales espacios a usos públicos. No más construcción en la zona.
- 4.- Conversión de la actual carbonería del Barrio Pesquero en plaza pública.
- 5.- Debate-revisión del Plan General de Urbanismo con participación de las asociaciones ciudadanas afectadas, en la zona Suroeste de Santander.
- 7.- Traslado de los depósitos de Campsa y prohibición de almacenamiento de residuos tóxicos y/o peligrosos en Raos.

PROLOGO

Por Jesús Molinero Barroso
Pte. del Colegio de Arquitectos de Cantabria

Contemplar la Bahía desde el Paseo de Pereda, paladeando el Sol y el paisaje, recorrer las calles de los distintos barrios, sorteando el tráfico y los vehículos aparcados sobre las aceras.

Pasear por El Sardinero, disfrutar de la brisa del mar y de la sombra de los árboles, deambular por los tinglados y naves del puerto, atravesar las vías del tren, perderse por la ladera sur del Alta.

Acercarse a los núcleos semirrurales de Cueto y Monte, llegar hasta el Barrio Pesquero.

Conocer Santander.

Una ciudad de Santander propia y única, que sólo a mí me pertenece, pues fruto de mi conocimiento y de mi fantasía es, tan particular y exclusiva como la de cada uno de sus habitantes.

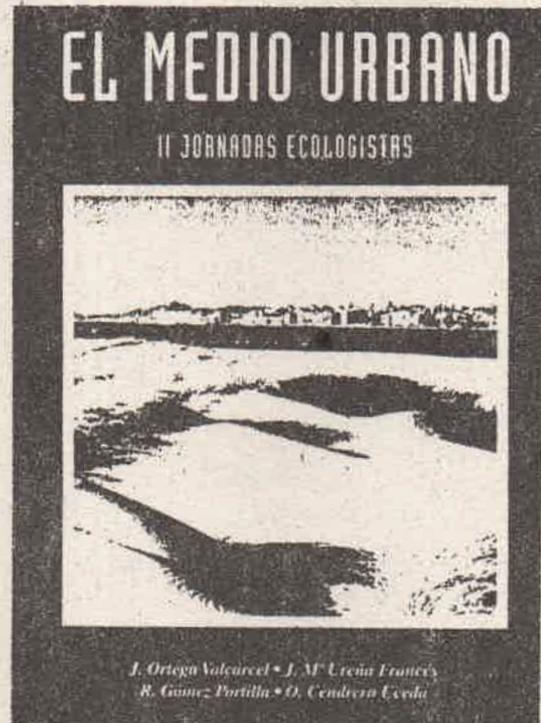
Una ciudad distinta para cada uno de sus ciudadanos.

Ella se nos presenta como un inmenso escenario sobre el que todo es posible, la calma y la agitación, la rutina y la sorpresa. Nosotros ponemos nuestras ilusiones y nuestros fracasos, nuestras alegrías y nuestras tristezas, el tiempo hace lo demás.

Nosotros pasamos y la Ciudad permanece. Ella marca nuestra vida y nosotros señalamos su historia, siempre será un diálogo, una correspondencia, entre dos seres vivos que evolucionan y se transforman mutuamente.

por eso, jamás podremos decir que una ciudad está terminada, rematada, en ese caso será una ciudad muerta, sin ciudadanos, y entonces ya no será una ciudad.

Se habrán transformado la ciudad y sus Habitantes en un vestigio arqueológico, detenidos en el tiempo, inánimes.



NO A LA INCINERADORA EN REINOSA

Ante las negociaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Reinosa para la instalación de una planta incineradora de residuos tóxicos y peligrosos, desde el Colectivo Ecologista El Tentirujo deseamos hacer las siguientes apreciaciones:

Cantabria es una región con un pobre tejido industrial, que produce pocos residuos de este tipo, por lo que parece evidente que los que se van a tratar son los que provienen del resto de comunidades de la Cordillera Cantábrica (mucho

más industrializadas y que han rechazado plantas de este tipo). Es humillante que además sea Reinosa la ciudad elegida, cuando aquí se llevó a cabo una reconversión industrial tan dura como la que se hizo. A ello hay que añadir la cercanía del polígono de la Vega a la ciudad, lo que provocaría aún más problemas para los ciudadanos. Hay que tener en cuenta también que de instalarse esta planta en el área industrial provocaría que otras empresas con una producción más limpia preferirían instalarse en otras zonas, puesto que, qué factoría va a querer estar situada junto a una tan contaminante como la que nos referimos.

Y cuando decimos que es tan peligrosa tanto para nuestra salud como para todo lo que nos rodea, no nos basamos sólo en los informes de los grupos ecologistas, sino que a ellos hay que añadir los de la Agencia Norteamericana de Medio Ambiente (EPA), Ministerio de Medio Ambiente de Ontario, Asociación Holandesa de Medicina y Ciencias ambientales, Asociación de Médicos Alemanes, Médicos Sanitarios contra la incineración...

Evidentemente toda esta oposición no es casual. La incineración produce emisiones de partículas, gases, metales pesados, dioxinas y furanos. Los últimos dos últimos (dioxinas y furanos) son altamente tóxicos, persisten cientos de años en el medio, no son metabolizados y provocan graves enfermedades como cánceres. El resto de las emisiones también conllevan efectos terribles para nuestro organismo y el de los que nos rodean como problemas en los sistemas respiratorio, inmunológico, neurológico, digestivo, endocrino... La contaminación que provoca en suelos, aire, agua, etc. trae aparejado que ésta pueda afectarnos tanto al respirar,

como al consumir alimentos (tanto vegetales como animales) o agua, exposición dérmica...

No hay que olvidar tampoco que la incineración produce la aparición de vertederos de cenizas y escorias de sustancias peligrosas, por lo que, en lugar de eliminar los vertederos, se crean otros más peligrosos. Además es un método bastante caro, con lo que su falta de rentabilidad es evidente por sus costes sociales, ambientales, económicos...

Este método se opone frontalmente al que nosotros apoyamos: la producción limpia (tanto en las tecnologías como en los productos utilizados). Igualmente se impide la implantación de programas efectivos de reducción y de recogida selectiva para el posterior reciclaje, pues esto supondría detraer materia prima para la incineración. En definitiva, fomenta el despilfarro y la producción abusiva y contaminante.



COLECTIVO ECOLOGISTA EL TENTIRUJO

principios filosóficos de los amantes de las basuras

El pasado mes de octubre se celebró, como cada año, el 10º encuentro estatal de amantes de la basura, esta vez en la localidad vizcaína de Elorrio.

En espera de que nos manden las resoluciones del encuentro os avanzamos a modo informativo los principios filosóficos en que se fundamentan estos encuentros:

1º.- Rechazo del actual sistema de producción, basado en el consumismo y el expolio de los recursos naturales del tercer mundo.

2º.- Uso racional de materias primas, que en su proceso de extracción minimice los impactos ambientales y en su proceso de transformación posibilite el reciclado.

3º.- Utilización de procesos de producción limpios, fomentando el uso de materiales reciclados como materia prima.

4º.- Responsabilizar al fabricante de todo el ciclo vital del producto, desde la fabricación hasta el reciclaje final.

5º.- Unificación y estandarización de composiciones y tamaños de los distintos productos fabricados, que permitan la reutilización y el reciclado.

6º.- Prioridad del envase retornable sobre los reciclados y de éstos sobre el resto de envases, abandonando los no reciclables.

7º.- Potenciación de la recogida selectiva integral (que incluye el compostaje de la materia orgánica), para incorporar al ciudadano en el ciclo de los residuos.

8º.- No a la importación-exportación de residuos.

9º.- Participación ciudadana en el control, gestión

10º.- Potenciación de las iniciativas (públicas y privadas) de la educación ambiental que fomenten hábitos de consumo respetuosos con el medio ambiente.

11º.- Regulación de la publicidad engañosa, que potencia el consumo y el despilfarro.

12º.- Desarrollo de un marco legislativo adecuado, que posibilite el cumplimiento de lo anteriormente expuesto.

por Aurelio de GEA

ESTATUTO ZARAMA MAITALEEN X. TOPAKETAK
10º ENCUENTRO ESTATAL DE AMANTES DE LA BASURA



ELORRIO-BIZKAIA 28-31 OCTUBRE 1994

MODA ECOLOGISTA EN GALERÍAS

¿Y si a cambio le entrego dos paquetes de ultrasuperarchiplustdermopoderdeldetergente para lavadoras "Zarpa"?

No, me niego. No ceñor. Me quedo con mi paquete de jabón "Garras" ETIQUETA VERDE, que no daña la capa de ozono. (?)

la Máquina de múltiples engranajes y resortes chirriantes comienza a funcionar. La aspiradora asimila lo heterodoxo. ¡Moda ecologista en galerías!. Renovación, ecocapitalismo.

La Empresa se lanza en campaña medioambiental de ventas. Los valores sociolaborales de los trabajadores no serán cuestionados... bueno, quizá serán rebajados. Malos tiempos para la lírica obrera. En cambio debemos evolucionar, salir de la caverna de la ortodoxia del fundamentalismo del liberalismo económico. Necesidad del tinte verde en nuestra empresa... e incluso ecologista. Atodo el mundo le gusta la Naturalez, los prados, los animalejos y las flores. ¿Yo?...umm, umm...Ecologista de toda la vida (dijo el jefe de ventas de la empresa "Tienda del Cuerpo", en un golpe de Revelación de fe naturalista.

Salvemos al oso. Campaña en todos los Medios, recogida de firmas de ciudadanos incautos, hay que salvar al oso/a. Apoyo de asociaciones conservacionistas conservadoras. (Cric-crac-cric...La Máquina del engranaje del marketing funciona). "las Tiendas del Cuerpo" diseminadas por todos los rincones del mundo conocido, es decir los regímenes de la "sociedad industrial avanzada" ya no sólo venden jabones. Venden justicia ecológica. El culto al cuerpo, el consumo dirifido hacia lo material de uno mismo, la búsqueda del nirvana a través del templo del cuerpo, es compatible con una firma en defensa de un animal. Esta vez el ANIMAL será el oso.

Campaña, Imagen, Oferta de lanzamiento con Mensaje, Competitividad, que salga el oso pero con el sello de la casa...Éxito asegurado, superavit, Picota en flandes.

¿Y el movimiento ecologista le cambiará el paquete?

por J. Marcos y Elipando de Toledo

ACAMPADA DE LA SOLIDARIDAD

- Han estado 11 días acampados en 35 tiendas en el centro de Santander, justo en frente del banco de España, Delegación del Gobierno y Delegación de Hacienda.

- ¿Acampada de la solidaridad? Ah sí, deben ser los del 0,7%

PUES NO

Conseguir el 0,7% del P.I.B. para el Tercer Mundo es un objetivo muy secundario para la PLATAFORMA CÁNTABRA DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, COLECTIVOS DE SOLIDARIDAD con el Tercer mundo, convocante de la acampada.

Nuestro principal objetivo es concienciar a la opinión pública sobre la necesidad urgente de una cooperación solidaria con los pueblos empobrecidos (que no pobres), y presionar a nuestras instituciones (Ayuntamiento, Diputación,...) para que asuman ellas mismas tal petición y para que presionen al gobierno central en tal sentido.

Este cambio de mentalidad y de Estructuras que planteamos, debe ir acompañado de una gestión justa y transparente que evite desviaciones hacia otros fines o corruptelas.

Para nosotros/as, mucho más importante que la cantidad es asegurar el cómo se realiza esa cooperación.

Cuando hablamos del 0,7% no es tanto como reivindicación, sino como denuncia al Gobierno español por incumplir ese ridículo compromiso adquirido en los años 70 ante la ONU, de destinar el 0,7% del P.I.B. para la solidaridad.

En este año 94, tan sólo hemos aportado el 0,26% (la 3ª parte) del P.I.B., y esta minúscula cantidad no se destina sólo a paliar las necesidades más básicas de otros pueblos (alimentación, vivienda...).

La mitad de este 0,26% la componen los Fondos de Ayuda al Desarrollo (Créditos F.A.D.), que en más de la mitad de su cuantía (y en algunos casos llega al 100%) encubren ventas de armas y material militar, y el resto son créditos blandos a bajo interés que, por muy "blandos" que sean, no dejan de ser créditos que habrán de ser devueltos. El 75% de la Ayuda Oficial al Desarrollo (A.O.D.) que otorga el Gobierno español es reembolsable, es decir, habrá de ser devuelto con sus respectivos intereses.

¿Esto es Cooperación? A nosotros nos parece más bien negocio

A esto hay también que descontar las aportaciones a grandes organismos internacionales, como la ONU, que despilfarran gran parte de su presupuesto en burocracia y buenas palabras.

Se estima que no llega al 0,1% del P.I.B. la cantidad real que el Estado español destina a cooperación con el Tercer Mundo, unas 25 veces menos que lo destinado al gasto militar.

Actualmente, la A.O.D. tiene más en cuenta los intereses comerciales de empresas españolas que las verdaderas necesidades de aquellos pueblos. Por tal motivo, nunca ha habido excesivo problema en encargar esa "ayuda" a través de los gobiernos corruptos de dichos países que, si bien no garantizan la llegada de esos fondos a los sectores más necesitados de sus pueblos, sí garantizan posteriores acuerdos comerciales.

Si el Gobierno español aceptase destinar el 0,7%,



pero no se replantean los objetivos, criterios, seguimiento y protagonismo de la recepción y gestión de dicha cuantía, lo que estaríamos aumentando serían los conflictos bélicos (con la venta de material militar), reforzando gobiernos corruptos y antidemocráticos (al hacerles receptores, en la práctica, de dichos fondos), y aumentando la dependencia económica y tecnológica (y por lo tanto política) de los países empobrecidos).

Desde la Coordinadora Cántabra de O.N.G. y Colectivos de Solidaridad con el Tercer Mundo compartimos con Rigoberta Menchu que el Tercer Mundo lo que necesita *No es que le echemos una mano, sino que se la quitamos de encima*, pero entendemos que este objetivo pasa hoy por que los países enriquecidos paguen, cuanto menos, parte de la deuda que desde siglos llevan contrayendo con el llamado Tercer Mundo (expolio de materias primas, esclavitud, y explotación de mano de obra indígena, agotamiento de sus mejores tierras para monocultivos para la exportación, utilización de su suelo para la instalación de las industrias más contaminantes y peligrosas, etc....)

La verdadera Deuda Externa la tiene que pagar el Primer Mundo a aquellos pueblos a los que por la fuerza *empobrecimos para enriquecernos*

Además no debemos olvidar que las reglas del comercio internacional están dirigidas por el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) y el Banco Mundial (B.M.), que imponen unos criterios que impiden el desarrollo de todos los pueblos en imposibilitan un justo acceso al comercio mundial.

Hoy por hoy no bastaría con que el gobierno español "deje en paz" al Tercer Mundo porque ni el F.M.I. ni el B.M. frenarán su política monopolizadora.

Desde esta óptica participamos en la campaña del 0,7%. El 0,7% es lo mínimo que podemos hacer para *Devolver* (no dar ni ayudar) a estos pueblos lo que les robamos por medio de la fuerza militar.

Pero este 0,7% debe ir precedido o simultaneado por una serie de medidas:

* Condonación de la deuda Externa que supuestamente tienen contraída con el Estado español.

* Que llegue prioritariamente a los sectores más empobrecidos de los países más pobres y que atienda las necesidades más básicas.

* Que respete la cultura de los receptores, sin imposiciones, y que sea acorde con un desarrollo sostenible.

* Que sea solicitada y gestionada por O.N.G.s de los países receptores, para evitar fomentar la dependencia con el país donante.

* Que no incluya en la A.O.D. a los créditos F.A.D., que son utilizados para el fomento de las exportaciones españolas, incluida la de armamento.

* Que los programas/proyectos sean analizados previamente y que se garantice un control - con total transparencia - de su ejecución y una evaluación final, con participación de las O.N.G.s

* Que en ningún caso el dinero destinado a cooperación salga de fondos destinados a Asistencia Social, sino de aquellas partidas que entendemos no favorecen en absoluto el desarrollo de nuestro pueblo (gasto militar, gastos de protocolo,...).

Imprescindible es también una concienciación de la población para su mayor implicación en la presión a nuestras instituciones, como imprescindible es también un cambio en las estructuras (estatales e internacionales) que rigen la economía mundial.

Nuestro objetivo no es el 0,7%. Nuestro objetivo es el 0,0% en el que no sean necesidades las "ayudas" del Norte al Sur por no existir ni Norte ni Sur.

Aspiramos a una cooperación solidaria y justa entre países, en su plano de igualdad, sin explotación de unos pueblos sobre otros y con el imprescindible respeto por la Naturaleza.

por Miguel Arce, del M.O.C. y de la PLATAFORMA CÁNTABRA DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, COLECTIVOS DE SOLIDARIDAD

EUCALIPTOS EN EL LITORAL DE CANTABRIA

Parece que, después de las últimas investigaciones y publicaciones, están fuera de toda duda los gravísimos irreversibles trastornos que las plantaciones masivas de eucaliptos causan a nuestras tierras. La profundidad de sus raíces, la gran necesidad de absorber ingentes cantidades de agua y nutrientes, hacen que los terrenos donde están plantados, junto con la inadaptación de sus hojas para producir un humus fértil, se conviertan en improductivos, a largo plazo.

Han pasado varios años desde que, el entonces llamado mercado común, anunciara se planificación forestal para la Comunidad Económica Europea. De forma sibilina, para que no cundiera el pánico social y/o ecológico, se decía que los recortes en las cuotas lecheras en Cornisa Cantábrica llevarían al abandono de grandes extensiones de zonas de pastos, y que, posteriormente, éstos se dedicarían a plantación intensiva de especies arbóreas de rápido crecimiento: o sea eucaliptos.

Sobre este tema hubo, entonces, cierto alboroto: en Asturias se arrancaron plantaciones con la colaboración unánime de pueblos enteros; en el congreso, Francisca Sauquillo planteó una pregunta al gobierno sobre las consecuencias de tal plan; la directora general de medio ambiente se hizo la distraída ante las propuestas de los ecologistas; en Cantabria, la coordinadora ecologista organizó unas jornadas de debate e información, alertando a la opinión pública con miles panfletos y artículos ticos.

En aquellos días, se presentaba a la opinión pública por el gobierno de Cantabria un proyecto de ordenación del territorio. Los ecologistas pretendíamos que, los mismo sucedía en Asturias, aquí, también, se determinasen los terrenos idóneos para estas plantaciones intensivas de rápido crecimiento. Nuestro esfuerzo fue baldío: no se abordó el tema.

Las pretensiones de la actual Unión Europea se van cumpliendo a rajatabla. Cada día, con una progresión rápida y sofocante, si respeto alguno, ya no sólo a las zonas bajas de praderías con excelentes pastos, sino sin cuidar las distancias a los núcleos rurales, casas aisladas, arroyos, caminos e incluso a carreteras comarcales, vamos viendo como desaparecen nuestras tradiciones y verdes colinas, típicas de la Cantabria baja. El paisaje se ha mutado radicalmente. La variedad



de los campos, salpicados de hermosos ejemplares arbóreos autóctonos: robles, encinas, castaños, ha dado paso a la uniformidad, la masificación y la monotonía.

Las relaciones vecinales en algunos pueblos inmediatos al litoral se están viendo abocadas a enfrentamientos, ante la falta de regulación por parte de Juntas Vecinales -casi marginadas en sus competencias seculares- y Ayuntamientos. En realidad, deberían ser estas instituciones, sobre todo las autoridades municipales, quienes cubrieran la falta de interés del Gobierno Regional, responsable último de aplicar la ley en materia tan importante, pero entregado exclusivamente a mantenerse en el poder y ajeno a los problemas del medio rural.

Sería deseable que los municipios costeros, donde la invasión del eucalipto es de alto riesgo: Castro, Bareyo, Hazas, Ribamontán al Monte, Piélagos, etc., coordinasen estudios y acciones dirigidas a preservar las tierras y el paisaje litoral, apoyándose en la legislación existente, que prohíbe las plantaciones en praderías y obliga a realizar estudios de impacto ambiental.

por Tomás López de GEA

EDUCACIÓN AMBIENTAL: INCORPORACIÓN DE UNA ASIGNATURA OPTATIVA

"conservación del patrimonio natural y cultural" al curso de 3º de enseñanza secundaria obligatoria en el I.E.S. "Valle de saja" de cabezón de la sal

Naturalez y cultura, tradición y progreso, han sido, con frecuencia términos antagónicos y filosofías contrapuestas. Y, lamentablemente, de esa consideración excluyente y en nombre de la "modernidad", han surgido, sobre todo en la segunda mitad del siglo XX, innumerables agresiones, tanto en los países más avanzados como en los países en vías de desarrollo, contra el patrimonio natural y cultural.

La confianza ciega en la bondad del progreso técnico y del crecimiento económico a cualquier precio de las sociedades urbanas e industriales contemporáneas, han dado lugar a una presión insostenible sobre el medio ambiente, a la despersonalización de las ciudades, a la geometrización del paisaje, a la uniformización de la identidad de los pueblos y a la reducción de la diversidad biológica y cultural.

Sin embargo, la reacción contra esta situación, se ha concretado, a veces, en planteamientos conservacionistas aislados del contexto global en que se producen los atentados contra el patrimonio, sin tener en cuenta, tampoco, las estrechas relaciones entre los marcos físicos y/o naturales y las expresiones culturales de las comunidades humanas que en ellos se insertan.

Se han olvidado, así, los problemas de descontextualización o de degradación del entorno urbano, rural o natural en la conservación del patrimonio y de los modelos de desarrollo y de organización social que han contribuido a la desaparición de los testimonios más relevantes. Pero también, el olvido ha hecho mella en las repercusiones que la alteración de procesos ecológicos esenciales o el agotamiento de recursos básicos han tenido en las propias características de ese patrimonio

cultural, al ignorarse el papel fundamental que el agua, el suelo, el aire, la flora o la fauna han desempeñado en el soporte material, las configuraciones estético-formales o las representaciones mentales de los escenarios cotidianos o extraordinarios en el que se desenvuelve la vida del hombre.

Por otro lado, la misma significación del concepto de patrimonio ha estado, tradicionalmente, demasiado ceñida a la idea de patrimonio histórico arafístico, "conjunto de obras relevantes y señaladas con autor definido", dejando a un lado expresiones fundamentales - la cultura material popular, el paisaje, la arqueología industrial, los escenarios urbanos, el patrimonio subterráneo o submarino, los ambientes fluviales o marinos...,- decisivas para entender la personalidad y las relaciones del hombre con el medio que habita.

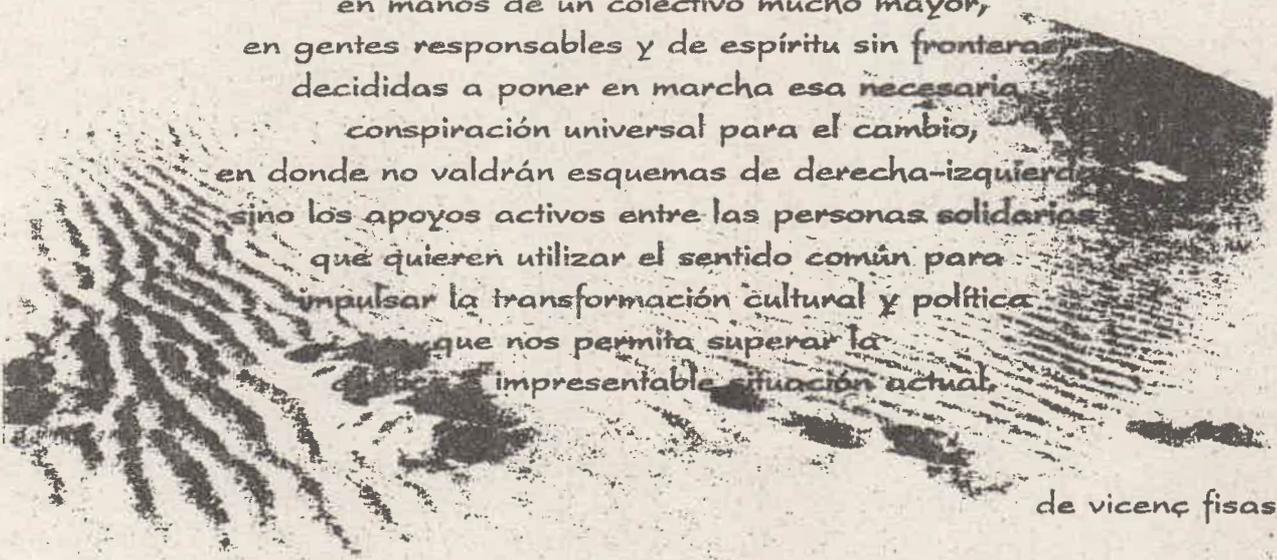
Esa orientación restrictiva del patrimonio se ha traducido, a su vez, en una discriminación territorial hacia todo aquello que fuese reflejo de ruralidad o sistema de vida tradicional donde, de producirse iniciativas conservacionistas, han sido habituales los estereotipos urbanos a la hora de rehabilitar conjuntos o actividades, sin preocuparse en encajarlos en la propia dinámica de las comunidades campesinas u orientándolas exclusivamente a proyectos turísticos depredadores; e, incluso, en los casos más bienintencionados, convirtiéndolas en el pretexto para retóricas, erudiciones o arqueologismos culturales.

De ahí la necesidad de estimular la reflexión sobre el significado ecológico, económico, social y cultural de la conservación de patrimonio, para hacer conscientes a los individuos de la trascendencia actual y futura de unos recursos que constituyen la garantía de nuestra supervivencia y la referencia más inmediata de nuestra personalidad histórica.

Con estas premisas, la proyección cultural y educativa del Instituto de bachillerato "valle del Saja" de Cabezón de la Sal sobre una amplia comarca con ricos y diversos ecosistemas, su privilegiada localización como tránsito de la

excepcional presencia y conservación de frágiles y valiosos espacios con importantes testimonios arquitectónicos, urbanísticos, etnográficos, naturales, históricos y artísticos, tanto en la franja costera como en los valles y montañas del interior del occidente cántabro, la declaración de dos parques naturales de gran extensión -Oyambre y Saja-Besaya - que trascienden la dimensión puramente ecológica al incorporar, en términos de armonía, paisaje y un alto grado de naturalidad con otros relativamente humanizados en una afortunada síntesis de naturaleza y cultura, las profundas transformaciones que se están produciendo - la crisis del mundo rural, la autovía del Cantábrico, el turismo... - y los negativos impactos que se están manifestando, la necesidad de que las poblaciones rurales o los pequeños núcleos urbanos valoren adecuadamente los peligros que acechan la conservación de su patrimonio y adopten las medidas preventivas adecuadas, la existencia de conjuntos Histórico-Artísticos y Bienes de Interés Cultural de naturaleza muy variada con ejemplos muy representativos de la arquitectura rural, de la cultura material popular, del patrimonio subterráneo y de arqueología industrial (Bárcena Mayor, Carmona, Cabuêrniga, Cabezón de la Sal, Udías, Valdáliga, Comillas, Mazcuerras...), y las enormes posibilidades pedagógicas y didácticas que se desprenden de esta situación son, creemos, razones suficientes para justificar la inclusión de esta asignatura optativa de "Conservación del Patrimonio" para el curso de 3º de la Enseñanza Secundaria obligatoria en el curso 1994-95 del Instituto de Bachillerato "Valle del Saja" de Cabezón de la Sal. (Y sin perjuicio de profundizar en sus contenidos mediante el establecimiento de una segunda optativa de "Conservación del Patrimonio" en el curso siguiente).

por Emilio Carrera de Cantárida



el testigo, y el reto quizá esté ahora
en manos de un colectivo mucho mayor,
en gentes responsables y de espíritu sin fronteras,
decididas a poner en marcha esa necesaria
conspiración universal para el cambio,
en donde no valdrán esquemas de derecha-izquierda,
sino los apoyos activos entre las personas solidarias
que quieren utilizar el sentido común para
impulsar la transformación cultural y política
que nos permita superar la
deplorable e impresentable situación actual.

de vicenç fisas

Fondo Monetario Internacional,
Banco Mundial y G.A.T.T.

50 años bastan

SUPLEMENTO
ESPECIAL

LA TARAJILA Nº 18



DECLARACION DE MADRID
DEL
FORO ALTERNATIVO
"LAS OTRAS VOCES DEL
PLANETA"

✓
POR UNA
CONVIVENCIA
EQUITATIVA
Y
AUTÓNOMA
EN PAZ CON EL
PLANETA

Madrid, 1 de octubre de 1994.

INDICE

PREÁMBULO

50 AÑOS DE BRETTON
WOODS:
DEL AJUSTE ESTRUCTU-
RAL AL GENOCIDIO ECO-
NÓMICO

1. La Responsabilidad de las Políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en la Pobreza Global, la Destrucción Ambiental y la Guerra
2. Por la Autonomía y Liber-

tad de las Mujeres.

3. Acabar con el Crecimiento de la Economía de Mercado.

4. Hacer Frente a la Globalización Económica y Financiera desde los Pueblos y las Comunidades

5. Afrontar la Crisis Ecológica Global desde la Autonomía y la Responsabilidad Global.

6. Anular la Deuda Externa.

7. Replantear la Ayuda Internacional.

8. Abolir las Instituciones Económicas Internacionales.

PREÁMBULO

Los hombres y mujeres del mundo que hemos venido aquí para defender una convivencia equitativa, autónoma y en paz con el planeta, queremos hacer pública nuestra convicción de que es preciso construir un lenguaje y una realidad distintas. Porque ya sabemos algunas palabras. Sabemos que, al llamar a este Foro *Las otras voces del planeta*, estamos diciendo que cientos de miles de hombres y mujeres que habitan la tierra han decidido hablar. Sabemos



que cuando nombramos a los hombres y mujeres del mundo, no nos limitamos a reflejar un rasgo de la especie humana, sino que hacemos presente la exigencia de un sistema de libertad desde el que los dos géneros puedan conocerse. Sabemos que cada vez que decimos autosuficiencia, equidad o comunidad autocentrada, estamos defendiendo la posibilidad de vivir, de ser justos y estar en paz. Y cada vez que señalamos el derecho a la diversidad cultural, estamos proclamando nuestra confianza en la sabiduría de todos los hombres y mujeres que han elegido mirar, escuchar y preguntarse, movidos por el respeto a la Tierra que les rodea. Desde aquí declaramos nuestra voluntad de que esa sabiduría no se destruya, sino que sea, por el contrario, el fundamento de cualquier actuación. Hay un mundo que viene. Un mundo que se dice con otras palabras. No estamos dispuestos a delegar en nadie la responsabilidad de pensarlas. Por eso hemos hablado en este Foro Alternativo, y hoy tenemos algunas propuestas que hacer. Por eso vamos a desentrañar el viejo discurso de la explotación

y la codicia, y vamos a combatirlo.

50 AÑOS DE BRETTON WOODS: DEL AJUSTE ESTRUCTURAL AL GENOCIDIO ECONÓMICO

1. La Responsabilidad de las Políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en la Pobreza Global, la Destrucción Ambiental y la Guerra

Hay pocas razones para ale-



grarse de que la comunidad internacional conmemore el 50 aniversario del Acuerdo de Bretton Woods, que llevó a la fundación del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el GATT. Los Programas de Ajuste Estructural impuestos por las instituciones de Bretton Woods han provocado tanto el hambre como un brutal empobrecimiento del Mundo en

desarrollo, al tiempo que contribuyen a la *tercermundización* de los países del antiguo bloque del Este.

Contrariamente al espíritu del Acuerdo de Bretton Woods, que abogaba por la *reconstrucción económica* y la estabilidad de las principales tasas de cambio, los Programas de Ajuste Estructural han contribuido ampliamente a la desestabilización de las economías nacionales, a la ruina del medio ambiente, y a la destrucción de la sociedad civil. En este contexto, las instituciones de Bretton Woods son responsables también de la distorsión de las raíces profundas de la crisis económica, así como de la falsificación de los indicadores sociales y económicos.

Aunque el mandato del Banco Mundial consistía en combatir la pobreza, su actuación ha contribuido al desmantelamiento de los programas de salud y educación. Su apoyo a proyectos hidroeléctricos y agroindustriales a gran escala, ha acelerado los procesos de deforestación y la destrucción del medio ambiente natural, conduciendo al desplazamiento y la expulsión forzosa de varios millones de personas. En el Sur y en el Este, a cientos de millones de niños malnutridos se les niega el derecho fundamental a la educación primaria. En diversas regiones del mundo, la brutal reducción de los gastos sociales, combinado con el colapso del poder adquisitivo, ha conducido a un resurgimiento de las enfermedades infecciosas, entre las que

se cuentan la tuberculosis, la malaria y el cólera.

El reciente brote de la epidemia de peste bubónica y neumónica en la India es consecuencia directa del empeoramiento de la infraestructura sanitaria y de salud pública que acompañó a la reducción de los presupuestos nacionales, con el Programa de Ajuste Estructural de 1991, respaldado por el FMI y el Banco Mundial.

La liberalización impuesta por los acuerdos crediticios con el Banco Mundial ha ido dirigida a la destrucción de la agricultura e industria manufacturera. En el África sub-sahariana han aparecido las hambrunas como resultado de la desintegración del conjunto del sistema agrícola: los ingresos por las cosechas comerciales destinadas a la exportación han caído por debajo de los costes de producción de los campesinos, como resultado de las devaluaciones periódicas y del desplome de los precios mundiales de las materias primas. Al mismo tiempo, la producción de alimentos para el mercado interno ha sido destruida como resultado del *dumping* de los excedentes alimentarios subvencionados por la Unión Europea y por Norteamérica.

La destrucción de todas las formas de sustento económico (basadas en los mercados tanto internos como externos), combinada con el desmantelamiento de los servicios públicos y de la congelación de la inversión pública (de acuerdo con el Programa de Inversión Pública del Banco

Mundial) creó las condiciones favorables para la aparición de disturbios civiles, conflictos étnicos e ilegalización de la actividad económica.

En Ruanda, el deterioro del entorno económico que siguió al derrumbamiento del mercado internacional del café entre 1987 y 1989 y la imposición de devastadoras reformas macroeconómicas, por parte de las instituciones de Bretton Woods, sirvió para exacerbar las tensiones étnicas latentes, y para acelerar el proceso de desmoronamiento político. En el caso de Somalia, el programa del FMI-Banco Mundial iba encaminado a la eliminación de la economía de exportación ganadera, a la vez que contribuía a la destrucción del pequeño campesinado debido a la afluencia al mercado local de excedentes de cereal norteamericano.

A lo largo de Asia y América Latina, a partir de la *revolución verde*, los programas del Banco Mundial han contribuido a la destrucción de la biodiversidad y a la usurpación de los derechos de los campesinos. La reciente tentativa del Banco Mundial de apoderarse de todas las colecciones de semillas depositadas en los bancos genéticos internacionales deteriora aún más los derechos de los campesinos.

Por ende, los acuerdos del GATT recientemente firmados en Marrakech violan todavía más los derechos fundamentales de los pueblos, en particular en el terreno de la biodiversidad y de los derechos de propiedad

intelectual. Varios apartados del Programa de Ajuste Estructural han sido incorporados con carácter permanente en el articulado de la nueva Organización Mundial del Comercio (OMC). El mandato de la OMC consiste en regular el comercio mundial en beneficio de los bancos internacionales y de las corporaciones transnacionales, así como en supervisar (en estrecha colaboración con el FMI y el Banco Mundial) la aplicación de las políticas nacionales de comercio. En los países desarrollados del Norte, los gobiernos nacionales están aplicando políticas económicas igualmente opresivas desde el punto de vista social. Las consecuencias son el desempleo, los bajos salarios y la marginación de amplios sectores de la población. Los gastos sociales están sufriendo recortes y se eliminan muchos de los logros del Estado del Bienestar. Las políticas estatales estimulan asimismo la destrucción de las pequeñas y medianas empresas.

En el Sur, en el Este y en el Norte, una minoría social privilegiada ha acumulado grandes cantidades de riqueza a expensas de una gran mayoría de la población. Este nuevo orden financiero internacional alimenta la pobreza humana y la destrucción del medio ambiente natural, promueve la segregación social, impulsa el racismo y los conflictos étnicos, socava los derechos de las mujeres y a menudo precipita a los países hacia destructivos enfrentamientos entre nacionalidades.

Los grupos ciudadanos y las organizaciones no gubernamentales que promueven la Declaración de Madrid

denuncia a n vigorosamente de las políticas de período económico puestas en práctica por el Fondo Monetario Inter-

nacional y el Banco Mundial. Las organizaciones participantes en el Foro de *Las otras voces del planeta* reafirman el derecho de las personas al sustento, a la soberanía económica nacional, al desarrollo sostenible y democrático y a la justicia social.

El Foro de Madrid denuncia este modelo económico destructivo y demanda la cancelación de todas las deudas. Pide igualmente que se ponga término a las interferencias de las instituciones de Bretton Woods en los asuntos internos de los países soberanos. El Foro de Madrid apela también a los parlamentos nacionales y a las organizaciones populares de todo el mundo para que se opongan a la ratificación de los acuerdos del GATT y a la proyectada creación de la Organización Mundial del Comercio.

2. Por la Autonomía y la Libertad de las Mujeres

El concepto de progreso económico, y aún la propia visión occidental de "economía" actualmente dominante en todo el mundo, se fundamenta en una jerarquización de los procesos de producción y reproducción. Esta visión de la economía oculta las condiciones y la cantidad de trabajo que las mujeres realizan para asegurar su supervivencia y la de sus familias, de las que mayoritariamente son responsables, y facili-

ta la desvalorización social y retributiva de la mujer asalariada, obligada a atender simultáneamente las tareas de producción y reproducción.

El último ciclo económico, con la crisis y los consiguientes procesos de reestructuración, ha dejado al descubierto la extrema vulnerabilidad de la situación de la mujer. En todas las sociedades, pero principalmente en las más desprotegidas, la feminización de la pobreza es ya una evidencia.

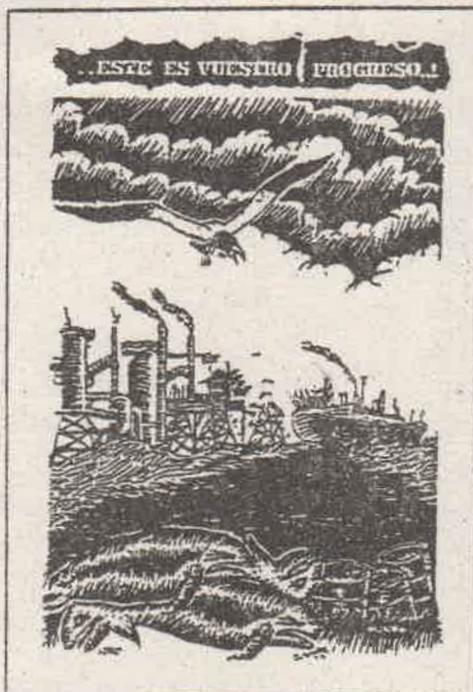
El comercio regulado por el GATT y los Programas de Ajuste Estructural están consiguiendo reducir los recursos alimenticios, aumentar la dependencia de las compañías transnacionales y recortar los gastos sociales en

salud y educación. Las mujeres son las primeras afectadas por estas políticas. Marginadas del acceso a la propiedad o a los sistemas de financiación, cuando no desplazadas por el impacto de los grandes proyectos, millones de mujeres se han visto obligadas a emigrar a las ciudades o a otros países, donde luchan por sobrevivir asumiendo las ocupaciones más marginales. En este contexto, se intenta solucionar el desigual reparto de recursos mundial incidiendo sobre los procesos de crecimiento de la población, pasando por encima de los derechos de reproducción de cada mujer.

Esta combinación de responsabilidad familiar y subordinación social y económica se mantiene a través de estructuras sociales, culturales e ideológicas, y por múltiples formas de violencia (sexual, corporal, reproductiva...). Mientras tanto, el discurso internacional de los derechos humanos individuales sigue silenciando estas situaciones, ante la sistemática

manipulación del derecho a la especificidad cultural que las élites políticas o religiosas esgrimen para perpetuar su poder.

El BM y el FMI despliegan políticas instrumentales que apelan a los derechos de las mujeres y a su incorporación al "progreso", manteniendo y reforzando el



-Tan sólo cuando se tala el último árbol, se envenena el último río y se capture el último pez, os daréis cuenta de que el dinero no se puede comer-

Profecía de los Indios Yurok

marco de desigualdad existente. Las políticas económicas y sociales deben eliminar estos desequilibrios, que sirven de pretexto a muchas élites dirigentes para mantener las estructuras de dominación patriarcal.

En consecuencia, mantenemos que la superación de la actual situación de desigualdad es la condición de partida para la construcción de una convivencia equitativa y autónoma. Las organizaciones de solidaridad internacional deberían situar este concepto a la cabeza de sus objetivos apoyando el camino propio que, en cada ámbito cultural, siguen las mujeres en su lucha por la libertad y la autonomía.

3. Acabar con el Crecimiento de la Economía de Mercado

El crecimiento indefinido de la economía monetaria, apoyado en la expansión continua del consumo por parte de los privilegiados de todo el mundo y en la continuación de la explotación neocolonial, es la principal causa del agravamiento de las diferencias entre los pueblos y las clases sociales, de la expansión de la pobreza, y del declive de los recursos naturales. La posibilidad de alcanzar, a través del avance tecnológico y la reestructuración económica, un nuevo modelo de crecimiento indefinido de la economía monetaria que sea socialmente equitativo y que no erosione la base de recursos naturales, es una creencia sin

apoyo empírico y desmentida por la experiencia. Se ha revelado igualmente falsa la idea de que ésta es la única vía para superar la pobreza, resolver el problema del trabajo y evitar la destrucción de la Naturaleza. Este tipo de falsas alternativas, habitualmente propuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, sólo beneficia a los poderosos, y a los sectores privilegiados a los que ambas instituciones defienden y representan.

En consecuencia, como punto de partida para la superación de los desequilibrios sociales, ambientales y económicos, el crecimiento de la economía monetaria debe ser detenido. Para la superación de la pobreza y la marginación, y para avanzar hacia la justicia social, es necesario basarse en la redistribución de la riqueza y no en el crecimiento, evitar la mercantilización de la vida de las personas y poner en práctica de modo autónomo alternativas justas, solidarias y respetuosas con la naturaleza.

4. Hacer Frente a la Globalización Económica y Financiera Desde los Pueblos y las Comunidades

La globalización de la economía constituye la etapa actual del proceso secular de expansión del sistema capitalista. Implica la mercantilización, a una escala mucho mayor que la observada hasta el momento, de las capacidades productivas y creativas de las personas, así como de los recursos naturales,

sociales y culturales de los pueblos y las comunidades, para facilitar su conexión a los circuitos de la economía mundial, dominados por las empresas transnacionales y por el sistema financiero internacional. La globalización económica determina el arrasamiento cultural de los pueblos, y conduce, antes o después, al deterioro de sus condiciones de vida. El proceso de globalización es, además, intrínsecamente insostenible desde el punto de vista ecológico porque provoca un crecimiento exponencial del transporte y del consumo de energías no renovables, y porque las exigencias de competitividad de los mercados mundiales imponen la utilización de los recursos naturales en cada lugar en régimen no sostenible, desplazando a las formas de utilización tradicionales adaptadas a las condiciones naturales locales.

La internacionalización del sistema financiero está íntimamente asociada al proceso de globalización. Tras los procesos de liberalización y desregulación de las últimas décadas, y la incorporación masiva de recursos tecnológicos, el sistema financiero se ha convertido en un gigantesco instrumento de manipulación global del ahorro, los precios, las monedas, la producción y la riqueza de los pueblos del mundo, en beneficio de unos pocos privilegiados. La inmensa mayoría de las transacciones financieras ha pasado a ser de carácter meramente especulativo, sin vinculación alguna a valores o refe-

rencias físicas, productivas o territoriales. Continuamente se realizan operaciones ilegales a gran escala y con total impunidad, mientras proliferan los paraísos fiscales y los refugios para toda clase de tráfico financieros encubiertos bajo el llamado "secreto bancario". La intervención ideológica, política y técnica de las Instituciones

de Bretton Woods, que fueron creadas para garantizar la estabilidad financiera internacional, ha conducido directamente a esta caótica situación, en la que el riesgo de una catástrofe financiera global, con imprevisibles consecuencias para la paz mundial, se hace de día en día más evidente.

A la sombra de la burbuja financiera global, sigue creciendo un régimen de comercio internacional injusto, situado bajo el control de las empresas transnacionales y los gobiernos de los países del Norte, y organizado en beneficio exclusivo de las clases privilegiadas de todo el mundo. El comercio internacional ha dejado de ser un medio para cubrir aquellas necesidades reales que no pueden ser resueltas localmente, para convertirse en un medio de realizar grandes negocios,

intercambiando más y más bienes superfluos para los países del Norte a cambio de menos y menos bienes necesarios para los países del Sur. Este ha sido el resultado de las políticas del GATT, que ahora la Organización Mundial del Comercio pretende extender a sectores de gran trascendencia social y cultural, como la propiedad inte-



Infeliz cumpleaños

lectual y los recursos genéticos. Un régimen de comercio justo, que garantice la conservación del equilibrio socio-cultural y ecológico de las comunidades involucradas en los intercambios, sólo puede darse entre sistemas económicos con capacidades tecnológicas relativamente próximas, o entre grupos y comunidades con actitudes solidarias.

En consecuencia, para facilitar la pervivencia y la recuperación de las comunidades autocentradas, basadas en la autosuficiencia y en la cercanía, es necesario detener el proceso de globalización de la eco-

nomía capitalista.

La circulación internacional del capital debe ser sometida a nuevas formas de control social, estableciendo la vinculación obligatoria de las transferencias financieras a intercambios reales de bienes o servicios, el cierre de los "paraísos fiscales", la abolición del secreto bancario, y la persecución internacional de los fraudes y delitos monetarios y financieros. El comercio internacional debe encuadrarse en un nuevo marco institucional que no contemple el crecimiento de los intercambios como un objetivo en sí mismo, sino que favorezca especialmente el comercio entre las naciones del Sur, y que facilite a los pueblos la libre protección de sus recursos, sus formas de vida y su identidad cultural, sin verse expuestas a presiones ni represalias. Los pueblos de todo el mundo deben movilizarse para impedir la ratificación de la Organización Mundial del Comercio.

5. Afrontar la Crisis Ecológica Global desde la Autonomía y la Responsabilidad Local.

La ecología global no puede desvincularse de los problemas ecológicos locales. La administración global de la crisis ecológica, tal como fue establecida en la Cumbre de Río de Janeiro, no es capaz de resolver los problemas ambientales. Sólo conduce a la paulatina instauración de una "ecocracia" mundial, que gestionará los re-

cursos naturales al servicio del proceso de globalización económica, reproduciendo y agravando los conflictos ecológicos. Las instituciones de Bretton Woods, y particularmente el Banco Mundial, se han convertido en los máximos defensores de esta destructiva política ambiental y reclaman para sí el protagonismo de su gestión. Globalización económica y globalización ecológica se perfilan de este modo como las dos caras inseparables de la nueva configuración del sistema capitalista, con la que éste intenta adaptarse al grave deterioro de las condiciones naturales de producción que él mismo ha provocado. Si llega a imponerse este modelo de control y gestión desde arriba de la ecología y la economía, asistiremos a una inmensa destrucción de la Naturaleza, y a un creciente deterioro de las condiciones de vida de las comunidades y los grupos sociales más débiles en todo el mundo.

En consecuencia, es necesario oponerse a este proceso devolviendo a las comunidades y a los pueblos del mundo la plena capacidad de decisión sobre la utilización responsable de sus propios recursos naturales. La gestión de los problemas ecológicos debe ser sustraída del ámbito tecnocrático y devuelta al ámbito de lo político, del que nunca debería haber salido. Los problemas de ámbito superior al local deben ser abordados con un enfoque de abajo a arriba, mediante la colaboración y la discusión entre las comunidades afectadas en foros abiertos y democráticos.

6. Anular la Deuda Externa.

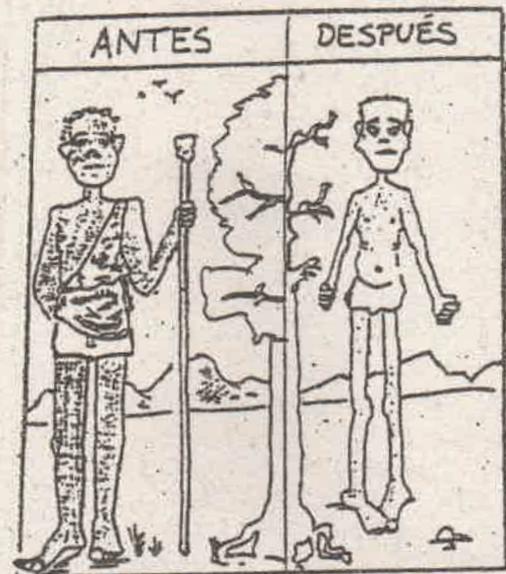
Sin una solución definitiva al problema de la deuda externa no existe ninguna posibilidad de avanzar hacia una situación de justicia en el plano internacional. La anulación inmediata de la llamada "Deuda de los países del Sur" es la condición de partida imprescindible para avanzar hacia esa solución. Buena parte de los préstamos que hoy constituyen la deuda externa fue contratada en condiciones de dudosa legitimidad política, tanto por parte de las entidades prestamistas como de los gobiernos prestatarios. Los pueblos han pagado ya enormes sumas a consecuencia de las deudas que sus gobiernos contrajeron con las instituciones financieras de los países ricos, en forma de pagos de intereses, reintegros del principal, fugas de capital y adquisiciones de productos del Norte a precios impuestos en los propios contratos de préstamo. Numerosos analistas estiman que los pagos de capital e intereses ya efectuados por los países pobres endeudados superan con creces la deuda pendiente. Los países del Norte tienen, además, otra inmensa deuda con los países del Sur, por las materias primas que éstos les vienen suministrando a precios manipulados a la baja por las corporaciones transnacionales. En conjunto, los datos disponibles indican que lo que en realidad existe es una gigantesca deuda económica del Norte hacia el Sur, al margen de otras deudas sociales y ecológicas que se re-

montan varios siglos atrás, y cuya dimensión es incalculable. La anulación sin condiciones de la totalidad de la Deuda Externa es el primer paso, imprescindible y urgente, para el establecimiento de unas relaciones internacionales equitativas.

7. Replantear la Ayuda Internacional.

Dada la gravedad de los desequilibrios sociales, ecológicos y económicos acumulados en las últimas décadas en todo el mundo, la solidaridad es hoy más necesaria que nunca. Pero no es menos cierto que la forma en que se ha organizado la Ayuda Oficial en el pasado ha contribuido, en muchos casos, a agravar los problemas y no a resolverlos. Mu-

¡YO TAMBIÉN HE CONSEGUIDO
ADELGAZAR, GRACIAS A LOS
PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL !!!



ANIMATE !!! TÚ TAMBIÉN PUEDES
PEDIR UN CRÉDITO AL B. M.
LLAMA AL (202) 477-1234
O ESCRIBE UNA CARTA AL
1818 H STREET, N.W.
WASHINGTON, D.C.

MAMISOL

chas empresas de los países ricos han hecho grandes negocios y han recibido grandes subvenciones encubiertas a cuenta de la ayuda, con el apoyo activo de sus gobiernos. Estos han llegado a presentar regularmente como ayuda operaciones indignas, como el suministro de armamento, e incluso la asesoría o la colaboración directa en la represión política y social. Buena parte de la Ayuda Oficial se pierde, por ambas partes, en los vericuetos de la corrupción y la incompetencia, y acaba engrosando la carga de la Deuda en perjuicio de los grupos sociales más vulnerables, que incluyen a las minorías, las comunidades indígenas, las mujeres y los niños. Las Instituciones de Bretton Woods, y en particular el Banco Mundial, han fracasado en sus pretendidos objetivos de reducción de la pobreza, porque sólo son capaces de articular programas de Ayuda y Cooperación impuestos desde arriba, que ignoran las voces y las necesidades de los grupos locales.

El Foro Alternativo de las otras voces del planeta ha constatado la necesidad de someter a una profunda revisión no sólo el conjunto de las intervencio-

nes que se realizan bajo la cobertura de los sistemas oficiales de Ayuda, sino el propio concepto de "Ayuda". El Foro insta a las organizaciones dedicadas a estas actividades a profundizar en este debate, y a elaborar alternativas de actuación en este terreno que faciliten la autonomía y no generen dependencia, que sean gestionadas por las comunidades interesadas y que no sean utilizadas para enmascarar los efectos de las políticas de ajuste. La Ayuda no puede constituir en ningún caso ocasión de negocio para los países o entidades donantes.

8. Abolir las Instituciones Económicas Internacionales.

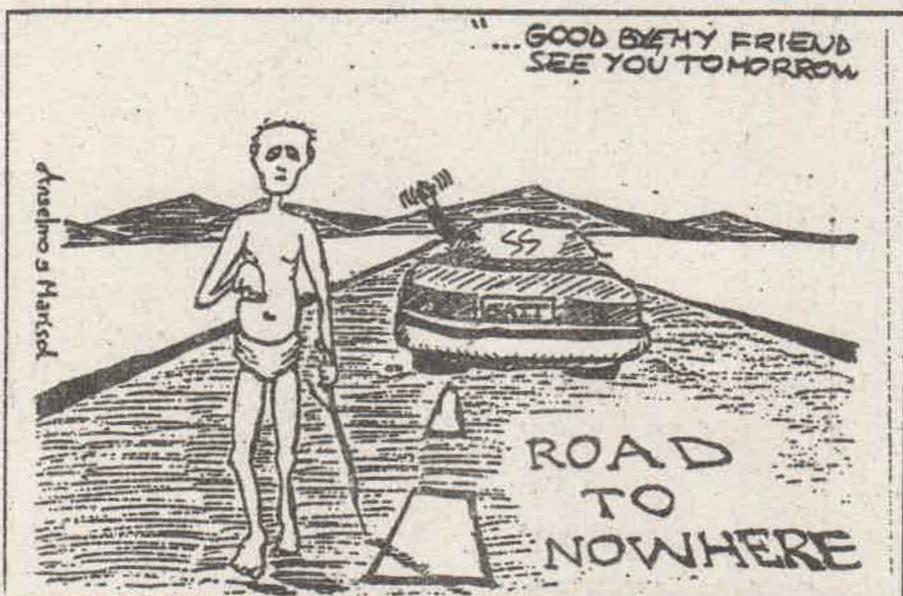
"Para el creciente número de personas de todo el mundo que piensan que lo social, lo cultural y lo ecológico deben volver a primar sobre lo económico, las Instituciones de Bretton Woods -y su hermana gemela GATT/OMC- están definitivamente fuera de lugar. La estructura interna del BM y el FMI, en la que el poder de decisión es proporcional al dinero que aporta cada país miembro, constituye un paradigma de la ideología

capitalista, que consagra la primacía de los valores económicos sobre cualquier otro valor humano, social o natural. Las consecuencias de su intervención se resumen en la crisis ecológica, social y política que reina en la mayor parte del planeta, en un panorama dominado por la extensión de la desigualdad y la pobreza en proporciones nunca vistas. Estos resultados son los únicos que cabe esperar de la actuación de los aparatos burocráticos que no están sometidos a ninguna clase de control democrático.

Ha llegado el momento de poner término a la existencia de esta clase de instituciones. Los conflictos de intereses y los desajustes monetarios que puedan surgir entre comunidades, pueblos y naciones deben dirimirse en foros políticos abiertos y democráticos, en los que puedan tomarse en consideración todos los aspectos de cada problema sin que ninguna ortodoxia económica pueda imponerse sobre los derechos de las personas.

Hay que concretar un calendario y unos mecanismos que garanticen el control social del proceso de desmantelamiento de las Instituciones de Bretton Woods. Este proceso debe iniciarse con una inmediata reducción de sus fondos. Además, los recursos del Fondo Global de Medio Ambiente y de la ayuda concesional, que gestiona actualmente el grupo del Banco Mundial, deben ser puestos de inmediato bajo control de otras instituciones, para facilitar la rápida reorientación de su gestión.

En el umbral del cambio de siglo, la penosa historia de las Instituciones de Bretton Woods debe ser sólo un mal recuerdo, una lección a no olvidar en el futuro."



CAMINO A NINGUNA PARTE. "...Adiós amigo. Nos vemos mañana."

La ronda de Uruguay

"La Ronda de Uruguay... es un intento de abordar cuestiones de una importancia estratégica en el diseño y gestión de la economía global, incluyendo los vínculos entre dinero, comercio y finanzas. En varios aspectos los resultados de la Ronda de Uruguay pueden afectar de forma crucial el desarrollo doméstico y las opciones de futuro de los países en desarrollo.

South Commission. Declaración de la Tercera Reunión.

Méjico, 5-8 de Agosto 1988.

Parece ser que el Gobierno español pretendería ratificar en las próximas semanas por el llamado "procedimiento de urgencia, es decir sin apenas debate, el acuerdo sobre comercio internacional cerrado en diciembre de 1993 al concluir la Ronda de Uruguay del GATT (GATT= General Agreement on Tariffs and Trade= Acuerdo General sobre Comercio y Tarifas). Este acuerdo equivale a poner el destino de los seres humanos y de la propia vida en el planeta en manos del poder financiero internacional, sacrificando en el altar del crecimiento económico (¿de quién?) y del más puro y duro liberalismo, los buenos propósitos declarados más o menos unánimemente en la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo de Río 92.

Desequilibrios en el seno del GATT.

El GATT es un convenio internacional, inicialmente destinado a regular, e impulsar, el comercio mundial. Concebido como tercer pilar del sistema financiero internacional, junto con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), su creación fué impulsada por EEUU. A lo largo de sucesivas conferencias arancelarias, llamadas Rondas, el GATT ha conseguido desmontar en gran medida los diversos mecanismos que los países tienen para proteger su producción. En la historia del GATT, no obstante, los avances logrados en los complicadísimos acuerdos multilaterales distan mucho de favorecer a todos por igual¹. Se han dado pasos gigantes en la liberalización de ciertos mercados, mientras que otros sectores, casualmente aquellos que aún no están dominados por la industria multinacional -como el textil-, se resisten a la apertura. Por otra parte, los grandes, como EEUU, pueden permitirse el lujo de tomarse a la ligera los compromisos adquiridos (y así lo han hecho repetidas veces), que pesan como una losa sobre las economías más débiles, enormemente vulnerables a las posibles represalias comerciales que el convenio prevé. Y es que las grandes potencias comerciales son interlocutores de primera clase en el seno del GATT. El protagonismo de EEUU, la Unión Europea y Japón en el proceso de consultas y toma de decisiones durante la negociación de la Ronda de Uruguay ha sido directamente proporcional al volúmen de sus transacciones comerciales internacionales².

La Ronda de Uruguay.

¹ El estudio de la OCDE y el Banco Mundial que prevé un crecimiento anual de la economía mundial de 213 millones de dólares de aquí a nueve años gracias a los nuevos acuerdos del GATT, también concluye que no todos saldrán ganando por igual: África, por ejemplo, tendrá pérdidas de cerca de 7.000 millones de dólares.

² De las 500 empresas multinacionales con mayor volúmen de negocios, 187 son de nacionalidad Estadounidense, 111 son japonesas, 43 inglesas, 32 alemanas y 29 francesas. (Clairmonte, F. "The Debacle of the Uruguay Round - an autopsy. Third World Economics, 16-31 Enero 1991.)

El alcance de la Ronda de Uruguay, sin embargo, trasciende más allá del mero reparto de cuotas de mercado y negocio entre grandes potencias. En la Ronda de Uruguay se ha librado la batalla del Imperio de las Multinacionales frente al Movimiento Verde y los Movimientos de Solidaridad de todo el Mundo, que demandan una economía equitativa y perdurable.

El objetivo último de la Ronda desde el primer momento ha sido situar el juego de la economía a un nivel superior, en una nueva órbita en la cual el capital transnacional puede maniobrar libremente, sin obligaciones ni responsabilidades domésticas que entorpezcan sus movimientos. Respondiendo a la vertiginosa "mundialización" de la economía de los últimos 20 años, el acuerdo del GATT sienta las bases de un nuevo orden económico. No se trata ya de eliminar barreras a la libre circulación de mercancías, sino de limitar la potestad de los gobiernos para intervenir en su propio territorio con el fin de proteger su economía (en el sentido más amplio de la palabra) y, en definitiva, el bienestar de sus pueblos. Y es que el capital multinacional requiere hoy desembarazarse del peso del Estado, y escapar al control de los legítimos -o menos legítimos- representantes de la ciudadanía para mejorar su "competitividad". El papel de los gobiernos debe reducirse, según la lógica de este nuevo orden, a crear las condiciones más favorables para mejorar la competitividad de las empresas, y a mantener el orden en unas sociedades en las que las crecientes tensiones y marginación social se hacen insostenibles.

En consecuencia, a los 14 capítulos de mercancías tradicionalmente regidos por el GATT, la Ronda de Uruguay ha conseguido incorporar áreas totalmente nuevas, fundamentales para facilitar la expansión de las empresas transnacionales y garantizar las condiciones más favorables para su libre movimiento y operación en todo el mundo. Los nuevos capítulos incluidos en el GATT, de una importancia estratégica fundamental, son las inversiones, los servicios, y la propiedad intelectual.

Nuevos Capítulos

El escenario de la economía mundial se ha convertido progresivamente en un complejísimo mundo dominado por empresas que ya no son tales empresas, sino entes multidimensionados, multifacéticos, multinacionales... Industria, comercio, comunicaciones, tecnología y finanzas forman un entramado estrechamente unido entre sí, movido por hilos invisibles a los ojos del ciudadano. En este marco, el diseño de la nueva economía global pasa necesariamente por la liberalización de los servicios y las inversiones. El mercado de los servicios (incluida banca y servicios financieros, construcción y transportes, telecomunicaciones, salud y educación...) se perfila como el gran mercado del siglo XXI. Sólo entre 1991-92, el crecimiento del comercio en el sector servicios se ha incrementado en un 8%, según datos del GATT, mientras que el volumen del comercio de bienes en el mismo período tenía un crecimiento del 4,5%. Más importante aún, las inversiones y servicios financieros, y el mundo de las comunicaciones constituyen un eje clave dentro del engranaje que mueve la economía internacional. Su control equivale a controlar no sólo los mercados, sino que permite dirigir la práctica totalidad de la actividad económica, y -más grave aún- la evolución de la demanda, de las preferencias y gustos del consumidor, y hasta la propia evolución del pensamiento y cultura de la sociedad. Si bien es cierto que la movilidad transnacional en el mundo financiero y el de los servicios es un hecho hace tiempo, en la actualidad está sujeta a determinadas limitaciones impuestas por los Estados. Hoy algunos países (Cuba, la India...) exigen al capital extranjero el cumplimiento de ciertas condiciones, destinadas a proteger la producción local, el empleo, y la propia identidad cultural, y a asegurar el

abastecimiento de servicios y bienes de primera necesidad, ejerciendo un control -aunque mínimo- sobre la planificación económica. Con la incorporación de estos sectores a los acuerdos, la reglamentación sobre inversiones y servicios pasará a depender de las decisiones tomadas en reuniones, consejos y comités internacionales, entrando de lleno en la espiral de liberalización marcada por el GATT. Bajo la norma de oro de la competitividad, el capital transnacional podrá en el futuro aprovechar mejor si cabe las "ventajas comparativas" imperantes en determinados países, forzando a la baja salarios, protección social, higiene y seguridad, fiscalidad, normativa ambiental y modelando a su antojo, mediante la información dirigida, el pensamiento y la sociedad del siglo XXI.

La inclusión de la propiedad intelectual en el GATT cierra el círculo de expropiaciones a favor de la industria multinacional, perpetuando la ventaja tecnológica de los grandes. Hoy la clave del éxito empresarial está en la innovación y la tecnología. La informática y las nuevas tecnologías permiten centralizar la gestión de la economía transnacional, y maximizar la rentabilidad del capital, minimizando costes (ahorrando, entre otros conceptos, mano de obra). Los Estados -aquellos que se lo pueden permitir- destinan importantes sumas a potenciar la investigación en nuevas tecnologías aplicadas, y universidades y centros de investigación firman importantes contratos de colaboración con las grandes empresas. En la actualidad la protección de la propiedad intelectual se regía por la Convención de París. El mero hecho de su incorporación al GATT tiene una enorme trascendencia, ya que la amenaza de represalias comerciales es un arma poderosa que las grandes potencias utilizan en las negociaciones del convenio para domesticar la posible rebeldía de países que, como la India, defienden el derecho de la sociedad a la difusión de nuevos conocimientos o avances tecnológicos beneficiosos, y hasta la fecha rechazaban las patentes sobre organismos vivos. En el campo de la biotecnología, en el que se prevé un mercado mundial de 50.000 millones de dólares en el año 2.000³, el reconocimiento de patentes sobre organismos vivos se traducirá en el expolio y privatización de la diversidad biológica, hasta hoy patrimonio común de los pueblos (en especial del Tercer Mundo, donde se encuentra hoy el 75% de la diversidad biológica del planeta) y en un futuro de dependencia (alimentaria, medicinal....) aún mayor para toda la humanidad.

Cara a la opinión pública, el gran caballo de batalla de la negociación entre los Estados Unidos y la Comunidad Europea en la Ronda de Uruguay lo constituyó la Agricultura. El ámbito del GATT en teoría siempre ha abarcado las producciones agrarias. Sin embargo una hábil redacción del Acuerdo facilitó hasta la fecha su no aplicación a los productos agrícolas. Su exclusión se justificaba en la importancia del sector agrícola en la formulación de las políticas y prioridades de cada país. En la actualidad la necesidad de "colocar" los excedentes agrarios de los países ricos, y las nuevas expectativas de negocio abiertas por una agricultura cada vez más dependiente de la agroindustria y redes multinacionales de distribución de alimentos, así como las nuevas técnicas de cultivo en base a biotecnologías, han llevado a la inclusión del sector agrícola en los nuevos acuerdos.

El objetivo de la negociación, como en los demás casos, fué la eliminación de medidas proteccionistas y la liberalización del comercio agrícola. La eliminación de las subvenciones a la agricultura a primera vista podría parecer positiva, teniendo en cuenta que la agricultura más subvencionada es

³ Lang & Hines. The New Protectionism. Protecting the future against free trade. Earthscan Publications, 1993.

precisamente la agricultura industrial de las regiones ricas: ilusión de ilusiones, ya que estas regiones continuarán subvencionando su agricultura de manera más o menos encubierta (en el caso de la CE, hoy por hoy con subvenciones por hectárea cultivada y financiación para la protección del medio ambiente), invadiendo mercados con productos a bajo precio y minando la capacidad de autoabastecimiento de regiones donde la agricultura no puede competir con los gigantes de la agroindustria. La liberalización en el sector agrario afectará en primer lugar y de manera inmediata a la agricultura de tipo familiar tradicional, llevando a la quiebra a millones de pequeños productores en todo el mundo, y con ello a la desintegración de las comunidades rurales, y a la multiplicación de los problemas de seguridad alimentaria y de conflictos en las ya sobredimensionadas urbes de todo el mundo.

La Organización Multilateral de Comercio (OMC).

Si bien la existencia de un organismo regulador del comercio, y no una simple secretaría técnica, es deseable, la recién creada OMC viene a completar el proceso de mutilación de democracia participativa y cesión de soberanía iniciado en Bretton Woods con la creación del FMI, el Banco Mundial, y posteriormente el GATT. La recién creada OMC constituye un nuevo organismo internacional con extraordinario poder, puesto que "gozará de la capacidad legal, privilegios e inmunidad que se estime necesaria para el ejercicio de sus funciones, dentro del territorio de cada uno de los Miembros". Los Estados asociados al GATT estarán obligados a tomar medidas, modificando la legislación doméstica si fuere necesario, para llevar a cabo lo estipulado en los acuerdos, bajo la implacable amenaza del aislamiento comercial. Multitud de decisiones que afectarán a la vida cotidiana de los ciudadanos pasarán a depender de acuerdos tomados en la nebulosa lejana de cumbres internacionales y embajadores anónimos, acompañados con demasiada frecuencia por expertos y asesores técnicos de apellido demasiado conocido, y que casualmente coincide con el de influyentes empresas multinacionales.

Un modelo insostenible.

Los acuerdos de la Ronda de Uruguay del GATT suponen la supremacía del libre comercio sobre cualquier consideración ambiental, social o cultural y vienen a consolidar un modelo de desarrollo económico globalizado basado en la especialización productiva y el transporte a grandes distancias. Un modelo reñido frontalmente con la diversidad, la armonía, la libertad, y el bienestar equitativo de los pueblos, y que supondría un aumento del expolio de los recursos naturales y de la degradación ambiental insostenible.

I. Bermejo
Noviembre 1994